



SOS Racisme, Danmark
Nørre Allé 7
2200 København N.
sos@sosracisme.dk
www.sosracisme.dk

**Uopfordret høringsvar fra SOS Racisme vedrørende sagsnr. 2024-04387:
Udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om politiets virksomhed og lov om
supplerende bestemmelser til forordning om håndtering af udbredelsen af terrorrelateret
indhold online (Gennemførelse af dele af aftale om en styrket indsats mod antisemitisme)**

Til Justitsministeriet!

att. wekh@jm.dk og strafferetskontoret@jm.dk

1. november 2024

SOS Racisme, Danmark beklager at vi ikke har fået tilsendt lovforslaget til høring, men sender hermed et uopfordret høringsvar, da lovforslaget omhandler et centralt område i vores virke.

SOS Racisme er stærkt imod enhver form for antisemitisme, som dette lovforslag officielt og uofficielt er rettet imod jf. at der er tale om en forstærkning af "Handlingsplanen mod antisemitisme". Men vi er ligeså meget imod enhver anden form for racisme, fremmedhad og diskrimination på grund af race, etnicitet, hudfarve, religion, nationalitet og herkomst – m.v..

Vi kan se at tallene for hadforbrydelser mod jøder er steget – efter krigen i Mellemøsten er blusset op; den er voldsom, eskalerende og fuld af krigsforbrydelser fra begge sider, ligesom begge sider står indklaget for den internationale domstol om krigsforbrydelser. Vi synes i øvrigt det er uetisk og skamfuldt, at Danmark fortsat er med til krigens fortsættelse gennem fortsat våbeneksport til Israel!

Vi forstår godt, at man ikke ønsker terror fra nogen side i Danmark!

Vedr. TCO-ordningen:

Når det gælder de danske indsatser, man vil forstærke, kan vi fuldt ud tilslutte os at politiet kan få adgang til at fjerne alle opfordringer til hadforbrydelser fra internettet så hurtigt som muligt. Også selv om nogle vil finde det er takle om indskrænkninger i ytringsfriheden. SOS Racisme er af den opfattelse, at det er nødvendigt at ytringsfrihed sker under ansvar, som det også ses i dele af dansk lovgivning, fx racismeparagraffen i straffeloven og i injuriersager.

At forebygge racisme på internettet ved at fjerne det hurtigst muligt, er for os at se bedre, end at straffe enkeltstående ekstremt grove hændelser. Og det, uanset at netstof hurtigt kan blive delt og spredt til andre, inden politiet vil kunne nå at fjerne det. Men det bør standses så hurtigt som muligt! Det gælder også nedsættende hadtale og trusler og opfordringer til: vold, skader på

befolkninger, folkedrab, udslettelser, og etniske udrensninger af hele folkeslag, eller grupper eller af folk af bestemt hudfarve, nationalitet, af en bestemt religion, etc.

SOS Racismes mening har været, at man først og fremmest skulle anvende racismeparagraffen efter dens formål. Og det uanset om ofrene var jøder, muslimer, somaliere, iranere, efterkommere af afrikansk afstamning, eller fødte eller adopterede til Danmark.

En af grundene til at racismeparagraffen ikke har været nok til at forebygge racisme i Danmark, er politiets manglende brug af den. Enten med den begrundelse, at ytringsfriheden kommer først – eller at den udgruppe, der rammes af fremmedhad og racisme – ikke er tilstrækkelig specificeret og veldefineret; eller at ytringen ikke er tilstrækkelig grov. De allerfleste anmeldte tilfælde af racisme til politiet er hverken blevet efterforsket eller endt med tiltale/anklageskrift; domstolene har således ikke haft chancer for at bedømme dem. Relativt færre sager af de anmeldte dømmes for racisme i Danmark, end fx i Sverige.

Vi synes at regeringen i en lang periode har svigtet både muslimer, jøder, romaer og mennesker af afrikansk afstamning i Danmark; og at det er mærkeligt, at regeringen først handlede for at hindre koranafbrændinger og for at hindre tilsvining af muslimer og etniske minoriteter uden for islamiske landes ambassader, da regeringen frygtede boykot af danske varer og egentlige hadforbrydelser mod Danmark, - som kunne ligne dem, Danmark oplevede under karikaturkrisen.

Hvad angår strafs-kærpeiserne og indførsel af perioder og zoner med strafs-kærpeiser, er vi usikre på, om det vil have en effekt; og om politiet vil indføre det og handle efter det på retfærdig vis, dvs. efterforske og anklage begge parter i eventuelle sammenstød mellem fx en pro-israelsk demonstration og en pro-palæstinensisk demonstration.

Vedrørende skærpede strafzoner og strafperioder:

Vedrørende strafperioder efter en voldsom begivenhed - af højst 6 måneder, men som kan forlænges uden overgrænse, synes vi, loven er udflydende og svær at afgrænse – fx i Mellemøstkonflikten! Måske skulle det kun kunne være 1 -3 dage med demonstrationer – fx i forbindelse med PRIDE-paraderne?

Hvis politiet frygter en tilstand som kan begrunde skærpede strafzoner er følgende ændring foreslået i Politiloven:

»Politiet kan herudover for en nærmere bestemt tidsperiode udpege et afgrænset geografisk område (skærpet strafzone), hvor straffelovens § 81 f finder anvendelse.«

3. I § 6 a, stk. 2, indsættes som 3. pkt.: »Udpegning af en skærpet strafzone efter stk. 1, 3. pkt., kan ske, **hvis det forventes, at en forestående begivenhed vil medføre en ekstraordinær stigning i antallet af strafbare lovovertrædelser, som helt eller delvis har baggrund i andres etniske oprindelse, tro, handicap, seksuelle orientering, kønsidentitet, kønsudtryk, kønskarakteristika eller lignende**, og udpegningen af en skærpet strafzone vurderes at være et egnet redskab til at opretholde trygheden i forbindelse med gennemførelse af den pågældende begivenhed.«

Straffeloven, § 81 f;: Den straf, der er foreskrevet, kan forhøjes indtil det halve, hvis lovovertrædelser helt eller delvis har baggrund i andres etniske oprindelse, tro, handicap, seksuelle orientering, kønsidentitet, kønsudtryk, kønskarakteristika eller lignende, og

lovovertrædelsen er begået inden for en skærpet strafzone udpeget i medfør af § 6 a, stk. 1, 3. pkt., i lov om politiets virksomhed eller under en skærpet strafferperiode fastsat i medfør af § 6 f, stk. 1, i lov om politiets virksomhed.«

Andet:

Et alternativt forslag til straffzoner, som der måske allerede er mulighed for i Politiloven?

Ville det ikke være en bedre idé, hvis scenariet nu var – fx ved to demonstrationer med modsat ønske – fx én, for krig og én for fred i Mellemøsten; eller en demonstration for Israel, en demonstration for Palæstina - at adskille de to demonstrationer rent geografisk, **så der ikke opstod fysiske hadforbrydelser** mellem de to demonstrationers deltagere?

Og dér mener vi, **at når politiet frygter alvorlige optøjer, må det kunne benytte sig af at flytte en demonstration til et andet sted, for at undgå vold og hadforbrydelser!**

– Eller evt. kunne flytte begge demonstrationer til andre, forskellige steder!

Eller sørge for et pænt tidsmæssigt interval mellem de to demonstrationer.

Det skal så aftales med begge parter forlods! Vi har tidligere set – fx i 1990'erne og i nullerne, at politiet har flyttet eller forbudt nazisters demonstrationer i forbindelse med antinazistiske demonstrationer. Og vi har svært ved at forstå, hvorfor politiet vil tillade pro-israelske og modsatrettede demonstrationer foran Christiansborg ved siden af hinanden og samtidig!

SOS Racisme har deltaget i Krystalnatininitiativet i København i cirka 30 år, men mødet på Kultorget blev aflyst af Krystalnatininitiativet i 2023, på grund af den anspændte situation. I år vil det blive gennemført, men uden flag, og uden det vil kunne tages til indtægt for en bestemt part. De seneste år inden havde vi udfordringer fra Rasmus Paludan på Kultorget, hvor Københavns Politi havde givet ham lov til at afholde en demonstration, som han benyttede til at søge at spolere vores møde med, ved at overdøve digtoplæsning og sang og taler og vidnesbyrd fra én kvinde, der havde oplevet stemningen omkring Krystalnatten som barn, - gennem meget høj Wagnermusik på skift med hadtale mod muslimer. Det hjalp ikke at vi henvendte os til Københavns Politi eller spurgte om de kunne dæmpe musikken, så vi kunne høre vidnesbyrdet og indholdet.

Vi er usikre på, om det nogle gange kan være politiske kræfter, der indvirker på politiets og anklagemyndighedens vilje til at oprette en sag på, indberette, efterforske, evt. sigte og prioritere sager om racisme og diskrimination og føre dem til retten.

Og vi finder det beklageligt, at det kun er politi og anklagemyndighed, der kan afgøre, om en hændelse skal efterforskes og bedømmes af retten, og at NGO'er som fx SOS Racisme ikke anses for klageberettigede.

For SOS Racisme, Danmark,

Anne Nielsen, Talsperson