



SOS Racisme, Danmark
Nørre Allé 7
2200 København N.
sos@sosracisme.dk
www.sosracisme.dk

27. september 2024

Til Justitsministeriet: jm@jm.dk; og sioe@jm.dk

Uopfordret svar fra SOS Racisme på Høring over Bekendtgørelse om ændring af telefonbekendtgørelsen. Sagsnummer: 2022-02624

SOS Racisme er imod at indsatte skal betale for at telefonere, også ved udlandstelefoner.

Vedrørende telefontaksterne:

SOS Racisme mener, at telefoni og udlandstelefoner skal være gratis for alle indsatte.

For en indsat udlænding, som i mange tilfælde ikke har familie eller venner i Danmark, og som derfor yderst sjældent – måske aldrig får besøg, er det særlig **vigtigt at kunne tale med sin familie og evt. nære venner i udlandet**. Hvis udlændingene ikke var frihedsberøvede, kunne de have haft kontakt med familien stort set gratis fx via Skype eller What's app. via mobiltelefon eller pc.

De indsatte som SOS Racisme især har i tankerne, er de administrativt indsatte i Ellebæk, som typisk ingen penge har, medmindre de har mulighed for at få arbejde i fængslet eller arresten til cirka 11 kr. i timen, samt **udviste eller dømte udlændinge i udrejsecentrene**, som jævnligt sættes i varetægtsarrest og siden fængsles for ikke at have overholdt alle pligterne.

I øvrigt mener SOS Racisme, at de indsatte i Ellebæk skal have adgang til at bruge deres telefoner, til at skype, og til pc'er, der er forbundet med internettet. Og at de udviste på udrejsecentrene, der er sigtet og varetægtsfængslet alene for pligtovertrædelser – skal kunne have deres mobiltelefon med i arrest og fængsel – både af mentale hensyn, så de kan tale med andre, og af hensyn til retssikkerheden.

De fleste afstraffelser for pligtforsømmelser begynder med varetægts varetægtsfængsling af den udviste udlænding, før han er kendt skyldig. Ofte kommer sagen først for retten når den foreslåede straf efter skemaet næsten er udløbet. Den er typisk baseret på elektroniske opgørelser fra SALTO-systemet + overtrædelser af meldepligten. Men Hjemrejsestyrelsen overser jævnligt – eller videreformidler ikke - gyldige grunde til pligtforsømmelser. Mange arresterede fra udrejsecentrene ville nemmere med adgang til deres mobiltelefon kunne huske og godtgøre, at de rent faktisk har opholdt sig på et bestemt sted – fx på udrejsecentret, eller været til møde med Udlændingestyrelsen på Sjælland, eller hos lægen, eller i retten på en dag, hvor de er anmeldt og sigtet for at have overtrådt opholds- og

underretningspligten. Så de anmeldes, selv om de ikke har overtrådt pligterne! Her er det Hjemrejsestyrelsen, politiet, eller i nogle tilfælde Kriminalforsorgen, der har fejlet, da disse sager ikke behandles og efterforskes grundigt. Fx hvor den sigtede

sad i fængsel eller arrest

- **var indlagt på sygehus**
- **var til møde med udlændinge- eller hjemrejsestyrelsen i en anden by**
- **ikke havde fået et nøglekort udleveret endnu**
- **ikke havde forstået hvad systemerne gik ud på**
- **var blevet for depressive, apatiske eller psykotiske til at melde sig**
- **eller var nødt til at gå under jorden, eller undlade at gå hen og gennemføre en meldepligt, på grund af trusler fra en person, der tidligere havde overfaldet dem, og som de senere skulle møde i en retssag; nogle af dem har fået lange fængselsstraffe for pligtforsømmelser - flere år efter de har fået opholdstilladelse!**

Samtidig er grundlaget for anmeldelser stadigvæk upålideligt, da data kan gå tabt ved overførsel fra portsluserne på Kærshovedgård til Hjemrejsestyrelsen. Indimellem bryder systemerne ned, man går over til manuel registrering, men denne metode fejler også af og til, fx hvis der er for travlt ved ind- og udgang til Kærshovedgård.

Det er tæt på eneste sted i straffelovgivningen, hvor omvendt bevisbyrde er gennemført! Og varetægtsfængslingen er i modstrid med EMRKs artikel om uskyldsformodningen. I mange retssager har anmeldelserne og sigtelserne har været fulde af fejl - især fra Hjemrejsestyrelsens side, fordi udlændingene var lovligt undskyldt.

I øvrigt bør et retssamfund ikke bruge sådanne lange fængselsstraffe til kriminalisering af afviste asylansøgere og andre udlændinge – op til 4 år efter Straffeloven, op til 2 år efter udlændingelovgivningen - for totalt ligegyldige pligtovertrædelser! Politikerne ville aldrig lave et så uproportionalt straffesystem for danskerne. De lange straffe lægger beslag på mange fængselspladser, som burde være brugt på rigtige kriminelle!

Straffene udgør reelt en del af de såkaldt motivationsfremmende foranstaltninger, for at få udviste eller dømte udlændinge til at medvirke ved en påset hjemrejse, eller for at få dem til at gå under jorden og flygte til et andet land. Men den sidste udvej er sværere nu, hvor flere europæiske lande har lukket grænserne.

Alt dette har vi dokumenteret i:

https://sosracisme.dk/blog/kaershovedgaard_retssikkerhedsudfordringer/

<https://sosracisme.dk/blog/1-b-manglende-retssikkerhed/> og andre blogs i

<https://sosracisme.dk/blog/detaljeret-indholdsfortegnelse-otte-grunde-til-at-lukke-ellebaek-og-udrejsecentrene/>

Venlig hilsen,

For SOS Racisme,

Anne Nielsen, Talsperson