



SOS Racisme

Nørre Allé 7, 2200 Kbh. N.

sos@sosracisme.dk

www.sosracisme.dk

København, d. 12. marts 2018

Til Justitsministeriet

att. insolvensretskontoret@jm.dk

Forsinket høringsvar fra SOS Racisme vedr.: Forslag til lov om ændring af straffeloven (Tildækningsforbud).

Regeringen har sendt forslag om tildækningsforbud i høring hos forskellige retslige, juridiske og kriminologiske instanser, KL og Danske Regioner, men ikke hos muslimske trossamfund og etniske organisationer, og heller ikke hos SOS Racisme. Derfor er SOS Racismes høringsvar beklageligvis forsinket.

Forslaget, af medier og politikere kaldet "burkaloven", var oprindeligt tænkt som et forslag mod at bære burka og niqab i det offentlige rum, men benævnes nu et tildækningsforbud for at holde sig inden for menneskeretlige rammer. Sammenlignet med det nugældende maskeringsforbud er det dog præciseret, at det ikke først og fremmest er maskering, som bruges til at begå kriminalitet med såsom elefanthuer, man går efter, men burka og niqab, som påstås at signalere, at man ikke vil være en del af det danske samfund. Juridisk set har man angivet, at hvis helheden af beklædningsgenstandene dækker ansigtet (defineret som området afgrænset af panden, ørerne og hagen) eller for meget af ansigtet, kan der være tale om en overtrædelse af tildækningsforbuddet, - med mindre beklædningen/påklædningen har et "anerkendelsesværdigt" formål.

I SOS Racisme ser vi motivationen for forbuddet som diskriminerende, idet det meget tydeligt er fremgået af foramtalen af loven, at den har til hensigt kun at ramme muslimske kvinder iført niqab eller burka.

Der er aktuelt kun få, der bærer niqab, og endnu færre, der bærer burka i Danmark. Lovforslaget ligner dermed mest signalpolitik, der har til formål at chikanere en ganske bestemt minoritetsgruppe, der samtidig har et ganske bestemt køn, hvilket gør loven kønsdiskriminerende i sin hensigt.

Regeringen har begrundet burkaforbuddet således:

"Med dette lovforslag ønsker regeringen at slå fast, at det efter regeringens opfattelse ikke er foreneligt med værdierne og sammenhængskraften i det danske samfund eller respekten for vores fællesskab at holde ansigtet skjult i det offentlige rum. Ansigtet er således grundlaget for genkendelsen mennesker imellem, ligesom ansigtet giver mulighed for at aflæse andres signaler og følelser. Ansigtet spiller en afgørende rolle i

interaktionen i vores samfund. Hvis man tildækker sig, giver man efter regeringens opfattelse udtryk for, at man ikke ønsker at være en del af det danske samfund. Det er udtryk for en anonymisering, hvor man afviser interaktionen med sine medborgere. Noget sådant slider på sammenhængskraften i Danmark og kan bl.a. medvirke til at skabe rammen for parallelsamfund med egne normer og regler. Dertil kommer, at tildækning af ansigtet kan være et synligt udtryk for eksisterende parallelsamfund i Danmark.”

SOS Racisme er selvfølgelig enig i, at ingen må tvinges til at bære burka eller niqab, men ifølge *Rapport om brugen af niqab og burka (2009)*, som regeringen bestilte af Københavns Universitet, har kvinder med niqab selv valgt at bære denne. Det kan undre, at regeringen beder forskere udarbejde en rapport for så at ignorere den, når indholdet ikke bekræfter de fremherskende fordomme.

Kvinder med niqab og de ca. tre kvinder i Danmark, der bærer burka, gør det ifølge rapporten af religiøse årsager og ikke for at signalere en afstand til det danske samfund. Ud af anslået 150 – 200 kvinder, der bærer niqab i Danmark, var de ca. 60 – 80 desuden konvertitter med etnisk dansk baggrund.

Rundt om i verden har man bryllupsoptog, begravelsesoptog og karnevals-optog, hvor ansigtet tildækkes. Skal sådanne optog også forbydes på offentlige steder? Hvordan skal den enkelte politimand kunne bedømme, om der er tale om et ”anerkendelsesværdigt formål” - med mindre loven de facto skal opfattes som et forbud imod burka og niqab og dermed er diskriminerende.

Hvordan vil man reelt gennemføre et niqabforbud? Skal det det danske politi fremover have til opgave at gøre det modsatte af, hvad det religiøse politi i Iran gør, nemlig sikre, at borgerne ikke er for tildækkede i det offentlige rum? Skal de gøre det ved med magt at afklæde de pågældende kvinder på åben gade?

SOS Racisme tager afstand fra, at man med tildækningsforbuddet ikke længere vil have ret til at gå klædt, som man vil, i Danmark. Ingen lov forbyder danske nynazister at gå med hagekors og skrårem, men kvinder må ikke bære niqab eller burka. Det mener vi ikke giver nogen mening i et liberalt demokrati, og vi anser formålet med loven for at være diskriminerende og opfordrer derfor folketingsmedlemmerne til at stemme imod.

Med venlig hilsen
SOS Racisme, Danmark

Jette Møller
formand