

Sendt som email d. 9. april 2016 kl. 18.55

Til Formændene for de politiske partier samt de nordatlantiske medlemmer i Folketinget !

Cc: Udenrigsministeren, Udlændingeministeren, Formanden for Europaudvalget
Bcc: Øvrige medlemmer af Folketinget

Opfordring til at lytte til udlandets anbefalinger til Danmark vedr. racisme og diskrimination

Uanset at mange danske politikere ikke mener, at vi har et problem med racisme og diskrimination i Danmark, så er det etniske minoriteters og udlændinges hverdag. Og det er noget, udlandet lægger mærke til.

Og uanset at det officielle Danmark mener, at "minoritetsgrupper og udlændinge med lovligt ophold i Danmark har lige adgang til bl.a. arbejde, uddannelse, bolig, sundhedsvæsen og til retsvæsenet", jf. Udenrigsministerens svar på UPR-vurderingen af Danmark, så hænger det ikke sammen med udlændinges og etniske minoriteters egen oplevelse - og heller ikke med opfattelsen hos menneskerettighedsinstitutioner og -komiteer under Europarådet og FN samt hos NGO'er på området.

Ved FN's Menneskerettighedsråds UPR-vurdering af Danmark deltog 86 lande. Anbefalingerne om forbedringer af menneskerettighedssituationen i Danmark angik især de områder, der handler om beskyttelse af udlændinges og etniske minoriteters menneskerettigheder i Danmark, herunder migranternes, flygtninges, asylansøgere, handlede kvinders og børns rettigheder, ligesom der var et markant fokus på racisme og diskrimination på grund af etnicitet, religion og handicap i Danmark.

Selv om der i det sidste års tid ikke har været vilje til at gøre noget ved disse ting, håber SOS mod Racisme, at det er gået op for vores folkevalgte politikere, at udlandet har fokus på disse forhold i Danmark og foreslår, at de forbedres. Nogle anbefalinger (i alt 120 ud af de foreslåede 199) er da også i Udenrigsministeriets svar blevet accepteret fuldt ud, og 14 er delvis accepteret.

Vi er glade for, at Udenrigsministeren i det mindste har lovet at bekæmpe diskrimination og racisme og at fremme tolerance og interkulturel forståelse, men vi kan ikke forstå, at han ikke kan gå ind for fx et generelt forbud mod diskrimination og for at lave en effektiv handleplan mod racisme og for at opdyrke en kultur præget af gensidig respekt, tolerance og interkulturel forståelse.

Fx er anbefaling nr. 121.66 fra Canada afvist: "Gennemgå lovgivningen som forbyder diskrimination af enhver årsag og i denne sammenhæng direkte forbyde diskrimination grundet handicap, alder, religiøs tro, seksuel orientering eller kønsidentitet (Canada, 121.66)"

Djibouti, Costa Rica, Rusland, Chile, Polen, Tyrkiet, Albanien har foreslået at Danmark udarbejder en handleplan (og strategi) mod racisme, og Maldiverne for at opdyrke en kultur af respekt og tolerance og interkulturel forståelse, disse forslag er kun accepteret i princippet, – men besvaret således, at vi har gjort og hele tiden gør flere ting for at forebygge diskrimination, intolerance og racisme, og for at bevare trosfrihed og fremme den interkulturelle dialog – uden at der på nogen måde åbnes op for, at Danmark vil gennemføre en sådan handleplan:

"121.48-121.53, 121.60, 121.75

Accepted in principle. Denmark has taken and will continuously take a number of measures to prevent discrimination, intolerance and racism, and to preserve freedom of belief and to promote intercultural dialogue. Minority groups and non-citizens legally residing in Denmark enjoy equal access to, inter alia, employment, education, housing, health services, and to justice.”

Den officielle danske holdning i flere svar er, at det er de folkevalgte, der skal have ansvaret for, at Danmarks internationale forpligtelser bliver overholdt, ikke domstolene. Bl.a. derfor vil Danmark ikke underskrive tillægsprotokol 12 til Den europæiske menneskerettighedskonvention om ikke-diskrimination, og det bruges også som begrundelse for ikke at inkorporere de vigtigste konventioner i dansk lov, og for ikke at give mulighed for individuel klageadgang til ECOSOC-komiteen. Udenrigsministeriet henviser til, at de tiltrådte konventioner jo kan påberåbes og gælder i dansk ret, men praksis har vist sig kun at give yderst ringe beskyttelse, når konventionerne ikke er inkorporeret.

SOS mod Racisme opfordrer Folketinget til at:

tage udlandets kritik af racisme og diskrimination alvorligt

iværksætte en handleplan mod racisme og diskrimination på alle felter

gøre op med den negative diskurs om flygtninge og muslimer, inden sammenhængskraften i det danske samfund nedbrydes helt

Venlig hilsen,
Jette Møller
Landsformand

Anne Nielsen,
Næstformand

SOS mod Racisme

Nørre Allé 7, 2200 Kbh. N
sos@sosmodracisme.dk
www.sosmodracisme.dk



Vedhæftet:

UPR-anbefalingerne til Danmark: *UPR – Recommendations.pdf*

Udenrigsministeriets officielle svar: *UPR – DK addendum 1.PDF*

Upr_om_udlaendingeret_dansk.pdf: Et dokument - i egen tekstnær oversættelse - med de anbefalinger, der vedrører udlændinges rettigheder og racisme og diskrimination herunder handlede kvinder og børn, og forslag om tilslutning eller inkorporering af konventioner – i alt 134 af de 199 anbefalinger! Endelig de spørgsmål, der blev stillet på de nævnte områder op til UPR (i egen oversættelse), og som Udenrigsministeren kort skulle besvare ved UPR-eksamen.

Se også Institut for Menneskerettigheders sammenskrevne anbefalinger på dansk:

http://www.menneskeret.dk/files/media/dokumenter/monitorering/upr/dansk_version_af_upr_anbefalinger_2016.pdf