

SOS Racisme

Nørre Allé 7, 2200 Kbh. N.
 sos@sosracisme.dk
 www.sosracisme.dk



SOS Racisme

København, d. 7. maj 2018

Til udlændingeordførerne og øvrige folketingsmedlemmer i UUI for Socialdemokratiet, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Alternativet og Enhedslisten!

Vedrørende: Regeringen taler usandt om Somalia, når den skriver at færre har brug for beskyttelse!

- I Somalia, og især i Mogadisho, har volden været stigende og er eskaleret i 2016 og 2017.
- I 2011 afgjorde Den europæiske menneskerettighedsdomstol, at tilbagesendelse af to somaliere fra UK ville være i strid med Den europæiske menneskerettighedskonvention.
- Antallet af dræbte pga. krig er nu højere end i 2011, og civile udgør en større andel af dem.
- Tilbagesendelserne til Somalia, hvor flere civile bliver dræbt end i 2011, udgør refolement og bør stoppe nu.
- Mogadisho, som flest er tilbagesendt til, er ikke noget sikkert flugtalernativ; risikoen for at civile dræbes pga. krig i Mogadisho er over 3 gange hyppigere end i resten af Somalia.

Vi vil bede jer tage denne sag op i Folketinget, for Danmark udsætter somalierne for stor risiko for deres liv ved at sende dem tilbage til Somalia mod deres egen vilje !

Vi mener at tvangstilbagesendelser til Somalia i den nuværende situation udgør refolement og er i strid med Flygtningekonventionen, Konventionen mod tortur og Den europæiske menneskerettighedskonvention artikel 3, - og dermed dansk lovgivning.

Grundlaget for tilbagesendelsen er forkert, fordi forholdene i Somalia er forværrede, med nu flere dræbte civile end i 2011, hvor SUFI/ELMI-dommen blev afsagt.

Det er derfor direkte usandt, når regeringen i Finanslovaftalen skriver: *"Det er ambitionen, at Danmark til stadighed skal være blandt de lande, der er bedst muligt rustede til at reagere, når der - som eksempelvis tilfælde har været i Somalia - sker ændringer i et asylproducerede land, der kan begrunde, at færre har brug for beskyttelse."*¹, når et stigende antal krigsdræbte i Somalia rent faktisk viser det modsatte.

Hele denne sag må føre til at enhver aftale om ufrivillig hjemsendelse med Somalia må skrottes nu. Desuden må forholdene for de mere end 600 somaliere, der indtil nu har fået frataget eller ikke fornyet deres opholdstilladelse mhp. tilbagesendelse til Somalia ændres, så at de ikke tvinges til at rejse tilbage til Somalia i den nuværende situation. Og så de sikres en tilværelse, hvor de ikke skal sidde i udsendelseslejligheder i Danmark på ubestemt tid, men har mulighed for at få bolig og arbejde i Danmark, samt midler til et anstændigt liv.

¹ Aftale om Finansloven for 2018. Regeringen og Dansk Folkeparti. Downloadet fra www.stm.dk

² <http://www.fln.dk/~media/FLN/Materiale/Baggrundsmateriale/2017/10/06/10/46/soma595.ashx>

I SOS Racisme har vi tvivlet på, at færre somaliere skulle have behov for asyl nu. I forsøget på at finde sammenlignelige tal for dræbte i Somalia over tid, fandt vi ACLED's database via ACLED's nyhedsbrev i september 2017 på Flygtningenævnets hjemmeside². Data kan frit downloades og bruges fra: ACLEDDATA.COM/DATA, der er også data om mange andre konfliktramte lande i Afrika, Mellemøsten og Asien. Vi er også villige til at sende instruktioner om, hvordan man kan arbejde med databasen, samt evt. databasen som excel-fil.

Vi finder både i det omtalte baggrundsmateriale fra ACLED og i vores egne analyser af ACLED's data, at **volden er eskaleret i Somalia i 2016 og 2017, og i Mogadisho især i 2017.**

Desuden mener vi at situationen i Somalia – i hvert fald i Mogadisho og det sydlige Somalia – er så præget af vilkårlig vold, at alle somaliere i princippet har brug for beskyttelse mod krig, jf. Udlændingelovens §7,3.

Vores konklusioner, som vi efterfølgende skal dokumentere, viser, at regeringen ikke taler sandt, når den i Finanslovsaftalen beskriver, at færre har behov for beskyttelse i Somalia. Det omvendte er rent faktisk tilfældet!

1. Somalia er en meget skrøbelig stat, der ikke kan beskytte sine borgere.
2. En større andel af volden angår i dag civile, især vold af typen "remote violence"³.
3. I Mogadisho skønnes hyppigheden af drab på civile pga. krig at være 3 -3½ gange større end i resten af Somalia. Derfor bør Danmark ikke bruge Mogadisho til at sende tilbage til og hævde, at det udgør et internt flugt alternativ (IFA).
4. Der er ikke kun én front mellem al-Shabaab og regeringshæren i Somalia. Der er derimod mange andre lande involveret i krigen, herunder Etiopien og Kenya i AMISOM, og USA. Regeringen er relativt ny, ministre, parlamentsmedlemmer og andre myndigheder er i stor risiko for at blive dræbt af al-Shabaab.
60% af drab på civile i perioden 1. januar 2016 - 14. oktober 2017 skyldes ifølge FN (UNSOM) al-Shabaab. Men også regeringshæren, politi og efterretningstjenester og allierede styrker begår - tilsigtede eller utilsigtede - drab på civile⁴
5. Flygtningenævnet har drøftet en henvendelse fra SOS Racisme af 19/3 2018, men vil bibeholde den hidtidige praksis på området:
 - Flygtningenævnets koordinationsudvalg har på et møde d. 19. april 2018 ikke fundet grundlag for at ændre den aktuelle praksis med **ikke at give opholdstilladelse efter § 7,3**, sådan som de gjorde tidligere, i en periode baseret på SUFI-og ELMI dommen mod UK
 - Nævnet vil ikke sende konkrete udtræk fra ACLED's database ud inden nævnsmøderne, - heller ikke selvom Nævnet ikke længere har medlemmer fra Udenrigsministeriet eller som er udpeget af Dansk Flygtningehjælp, der måske hurtigere ville kunne hente aktuelle oplysninger om den generelle situation i de pågældende lande,
 - Nævnet vil fortsat anvende Mogadisho som Internt Flugt Alternativ, IFA
6. Vi har skrevet til Udlændingestyrelsen 25/3 2018, at vi mener, det er refoulement, når Danmark tvangstilbagesender somaliere til Somalia. Vi har ikke fået svar endnu.

Venlig hilsen,
Anne Nielsen, Næstformand

³ "Remote violence" er defineret som vold, hvor angriberen ikke befinder sig samme sted som den angrebne. Det omfatter landminer, vejside og bilbomber, bomber der bliver lagt i butikker, droneangreb, luftbombardementer og terrorangreb rettet mod hoteller, regeringsmedlemmer eller ubevæbnede myndigheder. De fleste, men ikke alle ofre pga. "remote violence" er civile. Ved amerikanske luftbombardementer af al-Shabaab og IS fra juli 2017 - januar 2018 har der været ca. 50 civile tab og 400 tab af al-Shabaab og ISIL.

⁴ https://unsom.unmissions.org/sites/default/files/protection_of_civilians_report_20171210_2.pdf s. 4 - 14.

Dokumentation vedrørende Somalia

Somalia er en skrøbelig stat⁵

En stat er skrøbelig, når den mangler statslige strukturer, eller når de statslige strukturer mangler politisk vilje og/eller kapacitet til at levere de grundlæggende funktioner, der kræves for at skabe udvikling og sikkerhed og for at beskytte menneskerettighederne⁶.

Somalia var nr. 1 på FN's Fredsfonds liste over verdens skrøbeligste stater fra 2008-2013 og i 2016. Efter Sydsudan havde erklæret sig selvstændigt var Sydsudan nr. 1 i 2014-2015 og 2017-2018, Somalia nr. 2. FSI, Fragile State Index sammenvejer problemer på 12 forskellige hovedområder, mhp. årligt at måle en stats skrøbelighed. Hvert af de 12 indikatorområder vægtes lige højt fra 0,0 - 10,0, dvs. den maximale pointsum er 120.

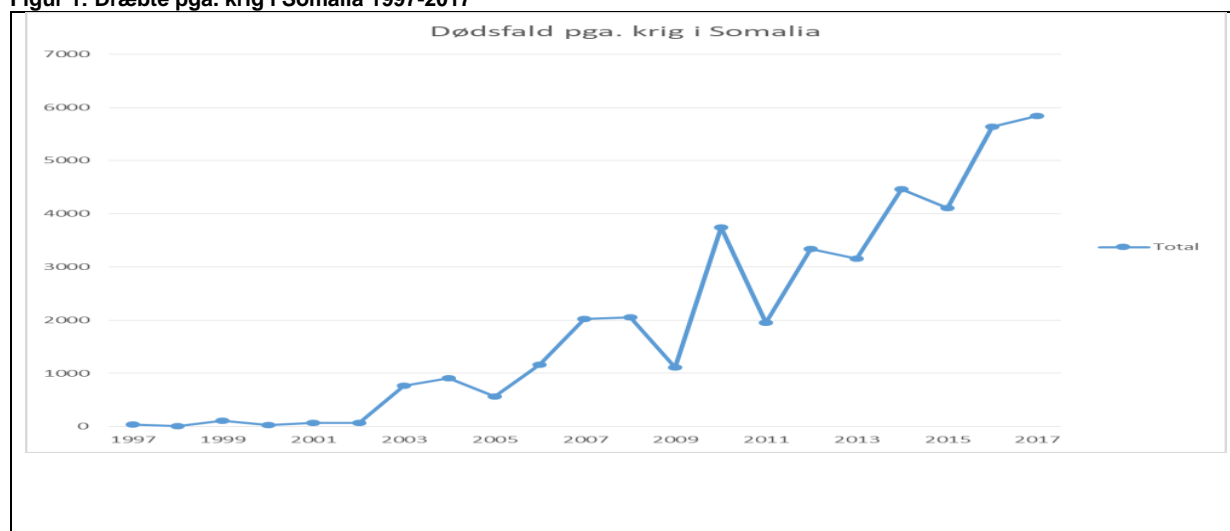
Somalia har problemer med mange konflikter mellem forskellige aktører, andre stater og mellemstatlige styrker og oprørsstyrker, der deltager i krig og konflikter. Puntland og Somaliland har erklæret sig selvstændige, men har ikke vundet anerkendelse fra de etablerede staters side. Regeringens eget militær og politi kan ikke selv forsvare befolkningen eller opretholde sikkerhed i landet. Der er mange internt fordrevne og flygtninge, drain brains af veluddannede, ringe opfyldelse af menneskerettighederne på mange områder, konflikter mellem befolkningsgrupper og utilfredshed i befolkningsgrupper. Eliterne er delte, og regeringen mangler opbakning og legitimitet. Desuden er der stor fattigdom og økonomisk ulighed, og den offentlige service er på et meget lavt niveau.

FSI er netop baseret på indikatorer inden for de nævnte områder, og siden 2007 har Somalia haft dårlige scores inden for dem alle, typisk over 9,0.

Somalia har siden 2008 haft mellem 112,6 og 114,9 points, tæt på de maksimale 120. I 2018 havde Somalia 113,2 og Sydsudan 113,4 points, og Danmark havde under 20 points.

Antal dræbte i Somalia og antal civile dræbte i Somalia er steget, - ikke faldet!⁷

Figur 1: Dræbte pga. krig i Somalia 1997-2017



Kilde: Egne opgørelser fra ACLED's All-Africa-database Version 8, ACLEDDATA.COM

⁵ <http://library.fundforpeace.org/library/cfsir1423-fragilestatesindex2014-06d.pdf> og

⁶ <http://fundforpeace.org/fsi/>

⁷ Figurer og tabeller er resultater af egne analyser af begivenheder, der har medført krigsrelaterede eller politiske drab i Somalia fra ACLEDDATA.COM. Figurerne er udført på tal fra All-Africa databasen v.8, tabellerne og kommentarerne har inddraget opdaterede tal fra en opdateret version, februar 2018. Der er kun tale om små justeringer.

Som det ses af Figur 1 og af Tabel 1, er antallet af dræbte i **hele Somalia** faldet fra 3732 i 2010, men er steget igen fra 2011-2012 og igen fra 2013 -2014, og er i 2017 halvanden gang så højt som i 2010 og 3 gange højere end i 2011.

I tabel 1 og 2 omhandler antal dræbte i de 5 øverste rækker overvejende drab på bevæbnede soldater og oprørsstyrker i kamp; og de 4 nederste rækker overvejende civile tab. Imidlertid er antal drab på civile steget, tillige med drab pga. "Remote violence" - se fodnote 3, som også først og fremmest rammer civile.

Tabel 1. Antal dræbte pga. krig i hele Somalia 2010 – 2017, opgjort efter type af begivenhed⁸

Somalia*	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Battle-Government regains territory	0	22	15	382	53	251	164	161	241
Battle-No change of territory	612	2634	1240	1957	1975	2445	2458	3340	2433
Battle-Non-state actor overtakes territory	63	8	9	3	32	199	203	352	192
Headquarters or base established	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Non-violent transfer of territory	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Remote violence	254	756	231	498	386	907	681	968	1889
Riots/Protests	27	4	7	4	10	14	9	10	24
Strategic development	0	0	5	0	1	8	1	12	40
Violence against civilians	152	308	448	496	696	634	588	798	1040
Total	1108	3732	1955	3341	3153	4458	4104	5641	5859

Kilde: ACLED 's All-Africa database, opdateret februar 2018. ACLEDDATA.COM/DATA. Egne analyser.

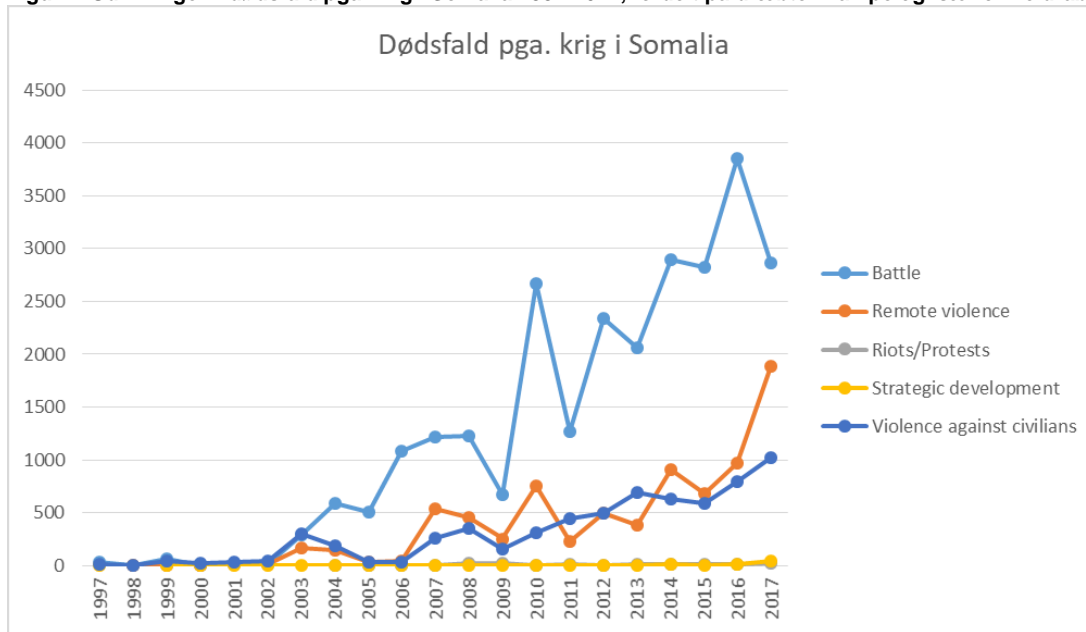
I Figur 2 og Figur 4 er antal dræbte i de første 5 rækker i Tabel 1 og 2 slået sammen til "Battle", og de 4 nederste er angivet hver for sig, idet dog grafen for "Riots/Protests" og for "Strategic development" indeholder så få drab, at de reelt ikke kan ses på figurerne.

Ligesom i Landinfos gennemgang af ACLED 's data, har vi generelt antaget at "Remote violence" har ramt civile. På den anden side er civile dræbt i forbindelse med kampe ikke regnet med som civile tab.

⁸ Tallene er opdateret i februar 2018 og derfor er der enkelte små afvigelser fra de eksakte tal der ligger til grund for Figur 1 og 2, dog så små, at de ikke kan ses på graferne.

⁹ Det norske Landinfo har anvendt data fra Version 7 downloadet 13. januar 2017, hvor enkelte tal kan afvige fra dem i den opdaterede version. Landinfo: Query response: Somalia: Violence, fatalities, perpetrators and victims in Mogadishu. https://landinfo.no/asset/3560/1/3560_1.pdf

Figur 2. Udviklingen i dødsfald pga. krig i Somalia 1997-2017, fordelt på dræbte i kampe og især civile drab



Kilde: ACLED's All-Africa database, opdateret februar 2018. ACLEDDATA.COM/DATA. Egne analyser.

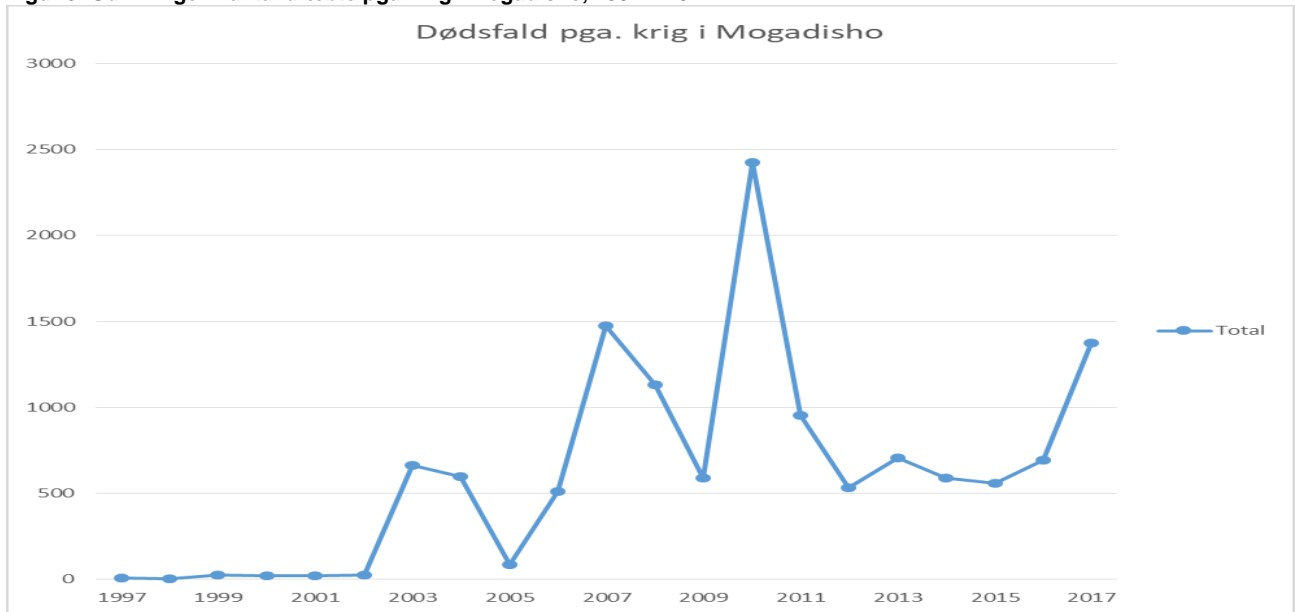
Mogadisho

I Figur 3 og 4 og Tabel 2 er vist tal fra hovedstaden, **Mogadisho**. I 2010 stod den vigtigste front mellem al-Shabaab på den ene side og Somalias regering og Den Afrikanske Union i Mogadisho. Al-Shabaab trak sig tilbage fra byen i september 2011 og kampene aftog i selve Mogadisho, idet der dog fortsat var kampe i udkanten af byen. Som det fremgår af Tabel 2 har "Remote terror" og "Violence against civilians" været stigende og er eskaleret i 2016-2017. "Remote violence" rammer især civile.

D. 14. oktober 2017 fandt det voldsommeste terrorangreb i Afrika i 2017 sted i Mogadisho. To parkerede lastbiler fyldt med sprængstof blev kort efter hinanden bragt til sprængning nær nogle hoteller ved et befærdet kryds. Drabstallet ved terrorangrebet er i de opgjorte tal medregnet som 512 under: "Remote violence", men er i marts 2018 af en somalisk regeringskomité opjusteret til 587 dræbte.

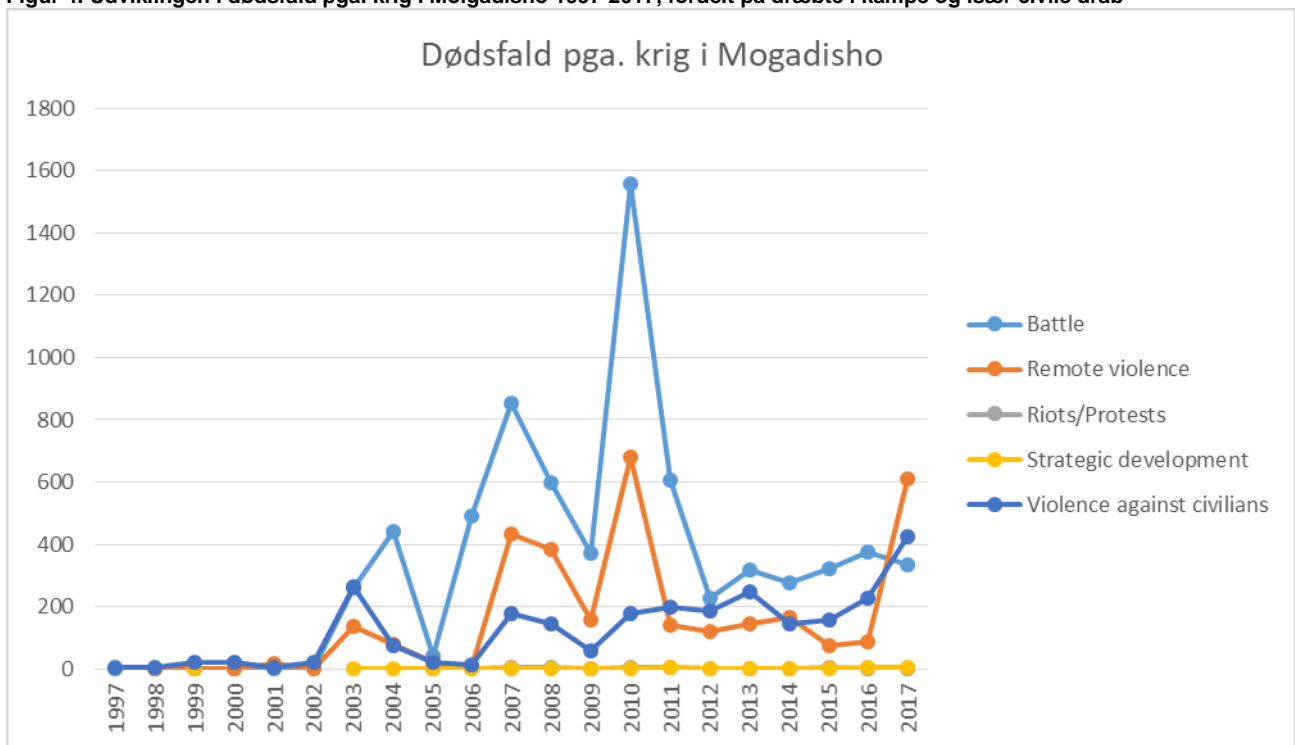
Efter terrorangrebet var der de følgende dage store demonstrationer i Somalia mod al-Shabaab og for bedre beskyttelse mod terrorangreb. Al-Shabaab har ikke vedkendt sig ansvaret for angrebet, men ACLED mener det er begået af al-Shabaab, og FN skriver i sin opgørelse om beskyttelse af civile⁴, at al-Shabaab har foretaget lignende terrorangreb før.

Figur 3: Udviklingen i antal dræbte pga. krig i Mogadisho, 1997 – 2017



Kilde: ACLED's All-Africa database version 2018. ACLEDDATA.COM/DATA. Egne analyser

Figur 4: Udviklingen i dødsfald pga. krig i Moigadisho 1997-2017, fordelt på dræbte i kampe og især civile drab



Kilde: ACLED's All-Africa-database version 8. ACLEDDATA.COM/DATA. Egne analyser

Tabel 2. Antal dræbte pga. krig i Mogadisho 2009 – 2017, opgjort efter type af begivenhed.

Mogadisho	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016*	2017
Battle-Government regains territory	0	0	10	8	0	0	0	0	2
Battle-No change of territory	329	1548	586	218	318	278	323	376	331
Battle-Non-state actor overtakes territory	43	0	9	0	0	0	0	0	2
Headquarters or base established	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Non-violent transfer of territory	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Remote violence	158	682	142	119	143	167	73	88	609
Riots/Protests	0	3	3	0	0	0	4	0	1
Strategic development	0	0	5	0	0	0	0	4	6
Violence against civilians*	60	179	200	187	246	144	157	226	426
Total	590	2421	955	533	707	589	557	694	1376

ACLED 's All-Africa database Version 8 med opdatering februar 2018. NB: Antal dræbte i Mogadisho er indeholdt i tallene for Somalia¹⁰

Antal dræbte opgjort efter hovedtyper af omstændigheder med fokus på civile tab og på Mogadisho i 2010 og 2017

Antallet af dræbte soldater og oprørere i Mogadisho er faldet siden 2011, men stagneret til mere end 300 om året (Tabel 2). Antallet af dræbte civile er steget, og det afspejler sig, når man sammenligner, hvor stor en del af det samlede tab, der skønnes at være civile.

Tabel 3. Risikoen for at dø pga. krig i alt og for civile i hele Somalia, Mogadisho og i Somalia excl. Mogadisho

Hele Somalia	Civile tab (skønnet)	Tab i alt	Civile i % af det samlede tab
2010	1068	3732	29%
2017	2993	5859	51%
Mogadisho			
2010	864	2421	36%
2017	1042	1376	76%
Somalia excl. Mogadisho			
2010	204	1311	16%
2017	1951	4483	44%

Kilde: ACLED 's All-Africa database Version 8 med opdatering februar 2018.

Fra at være under en tredjedel er det nu halvdelen af de registrerede drab i Somalia, der angår civile. I Mogadisho var det – mens krigen var koncentreret dér – godt 1/3, men nu er det ca. ¾ fjerdedel af drabene, der sker på civile. I resten af Somalia uden for hovedstaden var det 1/6 i 2010 mod knap halvdelen i 2017 (Tabel 3).

¹⁰ Tallene er opdateret i februar 2018 og derfor er der enkelte små afvigelser fra de eksakte tal der ligger til grund for Figur 1 og 2, dog så små, at de ikke kan ses på graferne.

Tallet 226 for "violence against civilians" i Mogadisho i 2016 afviger en anelse fra de 215, i Landinfos opgørelse fra All-Africa databasen Version 7, downloadet 13. januar 2017. Det skyldes opdatering siden Version 7. Landinfo: Query response: Somalia: Violence, fatalities, perpetrators and victims in Mogadishu.

https://landinfo.no/asset/3560/1/3560_1.pdf, s 3.

Tabel 4. Skøn over civile og alle krigsdrab, indbyggertal og beregnet hyppighed¹¹ for krigsdrab på civile og krigsdrab i alt i 2017. I hele Somalia, i Mogadisho, og i Somalia excl. Mogadisho

2017	Civile tab (skønnet)	Tab i alt (skønnet)	Skønnet indbyggertal i millioner.	Antal krigsdrab på civile pr. mio. indbyggere	Antal krigsdrab (alle) pr. mio. indbyggere
Hele Somalia	2993	5859	12 - 15	200 - 249	391 - 488
Mogadisho	1042	1376	1,4 - 2,4	434 - 744	573 - 983
Somalia excl. Mogadisho	1951	4483	9,6 - 13,6	143 - 203	330 - 467

Kilde: ACLED 's All-Africa database Version 8 med opdatering februar 2018.

Hvad angår hyppigheden af drab på civile og af krigsrelaterede drab i alt i Somalia, Mogadisho og Somalia excl. Mogadisho, ser man at hyppigheden af **drab på civile** er 2-3 gange så høje i Mogadisho som i Somalia som helhed, og 3 - 3½ gange så høje i Moghadisho som i resten af Somalia. excl. Mogadisho. Ser man på alle former for krigsdrab, er hyppigheden stadigvæk højere i Mogadisho end i resten af Somalia. Det er derfor uforståeligt, at Mogadisho angives som et muligt internt flugtalternativ (IFA) i Flygtningenævnets Beretning 2016, volden i Mogadisho var dog på et lavere niveau end nu i 2015.

Sammenligning med FN's data

Tabel 5 viser for hele Somalia antallet af **dræbte og sårede civile i FN's (UNSOM's) opgørelse fra 1.1. 2016 - 14.10.2017**, opgjort efter hvem, volden skønnes tilført af. FN finder at ca. 60% af drabene skyldes al-Shabaab, og de 40% andre aktører, herunder militser fra forskellige klaner 13%, Somalias og allierede selvbestaltede staters hære, efterretnings- og politistyrker 11%, AMISOM: 4%, andre: 3%, ukendte el. uidentificerede: 9%.

Tabel 5. Voldelige overgreb på civile ifølge UNSOM's rapport af 31. 12. 2017. Dækker perioden 1.1.2016 - 14.10. 2017

Gerningsmænd	Antal dræbte	Antal sårede	Antal overgreb	I procent
Al-Shabaab	1233	1495	2728	60%
Militsia	251	343	594	13%
Statslige aktører: Somalias politi og hær, samt div. efterretningstjenester	234	288	522	11%
AMISOM	95	86	181	4%
Ukendte el. uidentificerede	195	233	428	9%
Andre aktører	70	62	132	3%
Total	2078*	2507	4585	100 %

Kilde: https://unsom.unmissions.org/sites/default/files/protection_of_civilians_report_20171210_2.pdf s. 4-14

Til sammenligning opgjorde SOS Racisme 4219 dræbte udover i kamp mellem bevæbnede styrker, ifølge ACLED 's database

Ifølge FN er antal dræbte civile i perioden **2078**, mens ACLED samme periode har registreret **4219** dræbte udover i kampe. Begge opgørelser har inkluderet 512 dræbte i terrorangrebet 14/10 2017.

De højere antal hos ACLED skyldes dels, at FN kræver verifikation fra 3 kilder for at medregne drabene på civile, mens ACLED også medregner drab, der ikke i alle tilfælde er bekræftet fra flere sider. Dels skyldes det, at ACLED har udsendte, der aktivt søger efter nyheder om krigens ofre på hjemmesider, radio og TV-kanaler, aviser, nyhedsbureauer, NGO'er og hos lokale kilder.

¹¹ En af usikkerhederne ved beregningen er, at de nøjagtige indbyggertal ikke kendes, derfor er de to ender beregnet ud fra det laveste og det højeste skøn over antal indbyggere.

ACLEED havde i 2016 også registreret flere drab og begivenheder, end dem som det norske Landinfo¹² havde registreret. Den største fejl ved såvel ACLEED's som FN's og Landinfo's tal er formentlig, at mange drab ikke er registreret.

Internt Flugt Alternativ i Mogadisho, IFA, og tre domme fra menneskerettighedsdomstolen

Danmarks anvendelse af Mogadisho som IFA er ikke kun sket, hvor flygtningen havde familie eller klan i Mogadisho. Det var ellers en af præmisserne ved de to domme fra Den europæiske Menneskerettighedsdomstol i hhv. 2013 og 2015 mellem statsborgere fra Somalia og Sverige, at tilbagesendelse til Somalia i en tid, hvor volden i Mogadisho var mindsket i forhold til 2010-2011 ikke ville være en overtrædelse af artikel 3 i EMRK, altså refoulement, bl.a. fordi de pågældende havde familie eller klan dér. K.A.B. havde bolig og ægtefælle dér. R.T. havde familie- og klanmedlemmer i Mogadisho, som antoges at ville kunne beskytte hende, og de ville således ikke nødvendigvis være i risiko for at skulle leve i en flygtningelejr eller IDP-lejr under forhold, der ville kunne beskrives som nedværdigende eller umenneskelige. De to domme blev begge afgjort med dissens: mindretallet hævdede begge gange at de samme fire vigtige problemer som i SUFI og ELMI-dommen i 2011 fortsat var til stede i Somalia, og at tilbagesendelse til Mogadisho kunne udgøre refoulement.

Flygtningenævnet og Udlændingestyrelsen har i høj grad baseret deres afgørelser på tre domme fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol: de to domme, der er resumeret ovenfor, og SUFI og ELMI-dommen i 2011.

2011: SUFI og ELMI versus UK¹³: Det ville være en overtrædelse af artikel 3 at tilbagesende de to personer til Somalia.

For både Sufi og Elmi gjaldt det desuden, da deres hjembyer var kontrolleret af al-Shabaab, at de ville risikere at skulle leve i en lejr for flygtninge eller internt fordrevne (IDP-lejr), og at det også ville være en overtrædelse af EMRK artikel 3 pga. risikoen for nedværdigende og umenneskelig behandling. Dommens punkt 248 opsummerer de forhold, der kunne begrunde en overtrædelse af artikel 3 i EMRK:

" 248. The Court considers that the large quantity of objective information overwhelmingly indicates that the level of violence in Mogadishu is of sufficient intensity to pose a real risk of treatment reaching the Article 3 threshold to anyone in the capital. In reaching this conclusion the Court has had regard to the indiscriminate bombardments and military offensives carried out by all parties to the conflict, the unacceptable number of civilian casualties, the substantial number of persons displaced within and from the city, and the unpredictable and widespread nature of the conflict."

2013: K.A.B. versus Sverige: Det ville ikke være en overtrædelse af artikel 3 at tilbagesende en person til Mogadisho. Vedkommende havde hustru og en bolig i Mogadisho.

2015: R.H. versus Sverige: : Det ville ikke være en overtrædelse af artikel 3 at tilbagesende en person til Mogadisho. Vedkommende havde brødre og onkler i Mogadisho, som retten mente ville kunne beskytte og forsørge hende, så hun ikke blev nødt til at bo i en flygtninge- el. IDP-lejr.

Situationen var i 2013 og i 2015 mindre præget af vold end i 2011, og flertallet af dommere mente ikke at volden ville udgøre så stor en risiko for enhver i Mogadisho, så tilbagesendelse ville være i modstrid med artikel 3 i EMRK. De fremhævede særligt i dommen fra 2013:

at al Shabaab havde trukket sig tilbage fra Mogadisho, og der var ikke manifesterede tegn på at de havde reetableret sig i Mogadisho. Mens folk i 2011 var i fare for bombardementer, der ikke var målrettede,

¹² Landinfo: Query response: Somalia: Violence, fatalities, perpetrators and victims in Mogadishu. https://landinfo.no/asset/3560/1/3560_1.pdf

¹³ <http://www.refworld.org/cases,ECHR,4e09d29d2.html>

mente retten nu at al-Shabaab omhyggeligt udvalgte politikere, politi og andre myndighedspersoner i staten, og at volden derfor var forudsigelig.

Mindretallene af dommere påpegede i 2013 såvel som i 2015, at de fire grundlæggende præmisser i SUFI og ELMi dommen i nr. 248 fortsat gjaldt i Mogadisho: 1) bombardementer og militære angreb fra alle parter i krigen, 2) et uacceptabelt højt antal drab og skader på civile, 3) det høje antal flygtninge og internt fordrevne både i og fra byen, og 4) konflikten uforudsigelig og store udbredelse, og i 2015, at det, at R.H. var kvinde, ville gøre hende udsat for kønsrelateret vold.

De samme fire betingelser gælder i dag. Betragtningen i det første punktum af nr. 248: at niveauet af vold i Mogadisho var tilstrækkelig højt til at udgøre en reel risiko for enhver i hovedstaden, så det nåede til at den hjemsendte risikerede behandling i strid med artikel 3 i Den europæiske menneskerettighedskonvention EMRK, må skønnes at være opfyldt i dag, hvor antallet af drab på civile inkl. fra "remote violence", ifølge ACLED's registreringer er højere end i 2011.

I sagen om "Abdi", der hemmeligt var blevet udsendt til Somalia, som Politiken bragte d. 26. og 27. december 2017, har Danmark anvendt Mogadisho som IFA, selv om han ikke kom derfra, men fra en by, hvor der var kampe, og selv om han ikke havde familie eller klan, som kunne beskytte eller forsørge ham i Mogadisho. Han var ifølge Politiken nødt til at bo på gaden eller hos nogen i en selvbestaltet flygtningelejr, og havde kun et håb om at kunne flygte til en flygtningelejr i Kenya, idet der ikke var sikkert i Mogadisho. I Mogadisho er der fra slutningen af december 2017 og indtil 19. januar 2018 nedrevet selvbestaltede flygtningelejre med bulldozere, hvilket har medført at ca. 30.000 flygtninge og internt fordrevne har mistet tag over hovedet. Det ville formentlig betragtes som refolement af EMD.

SOS Racismes konklusion om udviklingen i Somalia

Volden i Somalia er steget voldsomt i 2016-2017, især i Mogadisho, hvor risikoen for som civil at blive dræbt pga. krig nu er højere end i 2011 og højere pr. indbygger end i resten af Somalia.

En større andel af de dræbte er i dag civile, som især rammes af terrorangreb, men også anden vold mod civile er steget. 60% af de krigsrelaterede drab på civile skyldes ifølge FN al-Shabaab, 40% andre aktører, inkl. klanmilitser og den somaliske regerings hær, samt bombardementer og droner fra AMISOM og andre (USA).

Den somaliske regering kan reelt ikke beskytte civilbefolkningen i Somalia, slet ikke i Mogadisho. Hvis angrebet d. 14. oktober 2017 som slog mindst 512 ihjel og sårede mange er begået af al-Shabaab, som de fleste mener, kan man ikke mere hævde, at al-Shabaab ikke går efter civile. Efter et nyligt ministerbesøg i Kabul, som blev afkortet pga. et terrorangreb, fremførte Afghanistans leder, at Afghanistan ikke kunne beskytte hjemsendte afghanere. Den ene danske minister kommenterede, at terror kan forekomme alle steder i verden. Men i Somalia og Afghanistan er terror og bombardementer ikke en undtagelse, men et integreret led i krigsførelsen, og terroren i Mogadisho har slået massevis af civile ihjel.

Derfor mener vi at tvungne hjemsendelser til Somalia strider mod Artikel 3 i Den europæiske menneskerettighedskonvention og udgør refolement og bør ophøre nu, da situationen i Somalia igen er præget af vilkårlig vold.

Ligeledes mener vi, at flygtninge fra Somalia, uanset om de er individuelt forfulgte eller ej, bør have beskyttelsesasyl i Danmark, og at de, som har fået ophævet deres opholdstilladelse, eller ikke har fået den forlænget med henvisning til forbedrede forhold i Somalia, bør have den igen, da de bedre forhold i Somalia reelt ikke er til stede, men skyldes en tidligere lidt mindre negativ udvikling, der nu desværre er afløst af mere vold.