

SOS Racisme

Nørre Allé 7,
2200 Kbh. N.
sos@sosracisme.dk
www.sosracisme.dk



19. juni 2018

Til Udlændingeministeriet
uim@uim.dk

Vedr.: Høringssvar på:

Udkast til bekendtgørelse om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl. 7. juni 2018 - set på Høringsportalens hjemmeside

SOS Racisme henviser til vores tidligere høringssvar, som er indkopieret på side 2-3, og vi er kede af at lovændringen om deltagerbetaling blev vedtaget.

Vi er stadigvæk imod, at de studerende, som er s-kursister i dansk som andetsprog, skal betale 2.000 kr. pr. påbegyndt modul af danskuddannelsen.

Vi finder fortsat, at deltagerbetalingen modvirker, at udlændinge, færingere og grønlandere, samt personer med dansk statsborgerskab i Danmark, som har brug for at lære mere dansk, rent faktisk går i gang med eller går videre med en danskuddannelse.

Det er et dårligt signal, der her sendes, og vi tænker at loven vil modvirke integrationen, og at "indtjeningen" fra deltagerbetalingen hurtigt opsluges af merudgifter i de bureaukratiske processer.

Den egentlige indtjening vil formentlig bestå i, at færre vil påbegynde eller gennemføre en danskuddannelse som s-kursister.

Kursisterne kan jo heller ikke vide, hvornår deltagerbetalingen igen sættes op, så at endnu en udlændingestrømning kan noteres på UIM.dk.

Venlig hilsen

Anne Nielsen, Næstformand



SOS Racisme

Nørre Allé 7,

2200 Kbh. N.

sos@sosracisme.dk

www.sosracisme.dk

København, d. 5. april 2018

Høringssvar på:

Lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl. (Indførelse af deltagerbetaling for danskuddannelse til udenlandske arbejdstagere, studerende m.v.)

Til Udlændingeministeriet,

uim@uim.dk; kws@uim.dk; lvss@uim.dk

SOS Racisme ses ikke at have fået sendt lovforslaget i høring, men fremsender et uopfordret høringssvar.

Vi synes imidlertid ikke om lovforslaget, som udover at bidrage til antallet af udlændingestrømninger på tælleren på uim.dk, synes at have til formål, at færre går i gang med et modul på en danskuddannelse, og færre derfor bliver kompetente til dansk på et godt niveau. Det er essensen af lovforslaget, der er forkert, og ikke bare småting i forslaget, der bør rettes!

Vi kan ikke se anden reel motivation for forslaget, end at man ønsker at spare anslået 150 mio. kr. om året på udlændinges uddannelse i dansk, og bruge pengene til skattelettelser på arbejdsindkomster og på øgede fradrag ved pensionsindbetalinger.

Vi synes, det er tankevækkende, at regeringen bruger netop dette område til at spare på. Vi synes også, det er påfaldende, at man vil indføre endnu en stramning inden tryksværten fra papiret fra den seneste lovændring om danskuddannelsesloven er blevet tør, og inden man har set konsekvenserne af den. For sprogskolerne udgør alle disse hyppige lovændringer et stort problem.

Hvis integration skal have en mulighed for at lykkes, må Danmark være åben over for de udlændinge, der ønsker at lære dansk. At hævde, at de selvforsørgende udlændinge, der ikke har de 2000 kr., de kan bruge 3 gange om året på danskuddannelse uden for deres arbejdstid, mangler motivation til at lære dansk, er simpelt hen ikke rigtigt! Mange selvforsørgende udlændinge har en beskedent indkomst, og her vil 6000 kr. være en stor ekstraudgift, som de ikke har råd til.

Det er jo hørt før, at Dansk Folkeparti ikke går ind for integration; men er det nu også blevet regeringens officielle politik? Vi hører jævnlige fra statsministeren om udlændinge, der ikke kan og vil Danmark, og ikke har lært dansk! Men med dette lovforslag er det regeringen og DF, der vil gøre det dyrere for udlændinge at lære dansk, så anslået 35% færre vil påbegynde et modul i danskuddannelsen! Det er ikke just motiverende for danskuddannelserne, når ønsket er en adfærd ændring, der giver mindre aktivitet på danskuddannelserne!

Beregninger på lovforslagets side 5 viser netop, at det er den mindskede aktivitet på sprogskolerne, der giver den største besparelse på ca. 200 mio. kr. fra 2019. Så bliver der dog nogle afledte merudgifter til Forberedende voksenundervisning (FVU) på ca. 90 mio. kr.

Vedr. konsekvenser for det offentlige, for erhvervslivet og for borgerne:

Udover de økonomiske besparelser for staten, og de øgede udgifter for de udlændinge, færøske og grønlandske medborgere, der trods deltagerbetaling gennemfører danskuddannelsen, vil loven medføre nogle negative konsekvenser for alle parter i Danmark:

Den gensidige forståelse mellem udlændinge og danskere kan blive ringere, når udlændingene ikke forstår og taler lige så godt dansk, som under de hidtidige forhold omkring danskuddannelsen. Den offentlige betjening af udlændinge med færre danskkundskaber vil være mere tidskrævende. Der vil være mere brug for tolke. Det vil blive sværere for udlændinge at få og fastholde et job, og dermed vil kommuner og A-kasser få større udgifter. Ligeledes vil et mangelfuldt dansk i forældregenerationen give dårligere forståelsesmuligheder mellem børn og forældre, ringere mulighed for at forældrene kan hjælpe børn med lektier og skolearbejde, ringere deltagelse i det danske samfund, og ringere mulighed for udlændinges selvforsørgelse, for permanent ophold og dansk statsborgerskab, og for at opnå en god kontrol med deres egen tilværelse.

Vi synes, det bliver for dyrt for Danmark at spare 150 mio. kr. om året på dette område, og at det mindsker udlændingenes integration og medborgerskab.

Desuden er det et selvmodsigende signal at sende, når man samtidig opfordrer udlændinge til integration, deltagelse og til at lære dansk.

Derfor vil vi opfordre alle folketingsmedlemmer uanset partifarve til at stemme NEJ til forslaget!

Venlig hilsen,

Anne Nielsen,
Næstformand