



SOS Racisme

Nørre Allé 7,
2200 Kbh. N.
sos@sosracisme.dk
www.sosracisme.dk

København, d. 8. marts 2018

Høringsvar på: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om ændring af udlændingeloven (Håndtering af flygtninge- og migrantsituationen), lov om ændring af lov om planlægning (Midlertidige opholdssteder til flygtninge) og udlændingeloven (Ophævelse af revisionsbestemmelser og forlængelse af udløbsbestemmelse)

Til Udlændingeministeriet,
uim@uim.dk; cbo@uim.dk; brj@uim.dk.

SOS Racisme takker for modtagelsen af lovforslaget til høring.

Der er jo tale om et kompleks af diverse alvorlige nødlove, som blev vedtaget af et folketingsflertal, efter at der var kommet en del flere flygtninge end sædvanligt til Danmark på kort tid. Regeringens ønske er at permanentgøre de allerfleste af disse nødlove.

I kommentarerne til lovforslaget står denne - eller næsten enslydende - ene begrundelse otte gange, på siderne 7, 14, 17, 19, 22, 24, 35 og 53: *Situationen i dag er væsentlig forskellig fra efteråret 2015, da Danmark lige nu oplever lave indrejse- og asyltal. Dette kan dog ændre sig hurtigt, da presset på EU's ydre grænser fortsat er meget højt, og antallet af flygtninge og migranter, der kommer til EU over Middelhavet fortsat er stort. Der må derfor udvises rettidig omhu for at sikre, at Danmark også fremadrettet kan håndtere en situation med markant højere indrejsetal, et øget antal asylansøgere og meddelte opholdstilladelser til flygtninge og familiesammenførte til flygtninge samt et markant øget antal udlændinge med ulovligt ophold i Danmark.*

Men uanset at den samme begrundelse står der otte gange, er den jo ikke en rimelig grund til, at Danmark ikke skal respektere menneskerettighederne, eller at Danmark ikke skal tage vel imod de flygtninge, der kommer til Danmark, og hjælpe dem, som vi har forpligtet os på det med Flygtningekonventionen og dens tillægsprotokol. De mange gentagelser til trods gør det heller ikke mere juridisk og retssikkerhedsmæssigt korrekt at ophæve retstilstanden midlertidigt og kunne indespærre udlændinge uden at fremstille dem for en dommer inden 3 døgn. Ethvert menneske er et rets subjekt, også når der er kommet mange mennesker til Danmark på én gang.

Det er lykkedes politikerne, at få Danmark ændret til et flygtningefjendtligt land, der byder asylansøgere og flygtninge umenneskelige forhold og ikke respekterer deres familieliv eller privatliv. Danmark frihedsberøver asylansøgere med hjemsendelse for øje, - uanset at de ikke kan hjemsendes. Og Danmark har ikke noget imod at tilbagesende dem til forfølgelse, vilkårlig vold, umenneskelig og nedværdigende behandling i skrøbelige lande med voldsom krig og borgerkrig som Afghanistan og Somalia.

Nu vil regeringen gøre nødlovene til den politiske motorvej, ja nærmest det højeste princip i dansk politik: at regulere indvandringen til Danmark. Det synes at være den eneste politik, som de fleste politikere kan samles om i regeringen og hen over midten. Nogle ganske få af nødlovene, har ikke været brugt, og man skønner heller ikke, man vil komme til at bruge dem, hvis der igen skulle

opstå en nødsituation, og vil tage dem ud af loven. Andre nødlove såsom mulighed for at foretage frihedsberøvelse uden domstolsprøvelse inden for 3 døgn, blev der heller ikke brug for, men den ønsker regeringen at videreføre.

Andre nødforanstaltninger såsom telte, var der ikke behov for, da Dansk Røde Kors Asylafdeling havde ledig kapacitet i sine lejre. Men man brugte i 2015-2016 telte for at ydmyge asylansøgerne og for at skræmme andre asylansøgere fra at komme til Danmark. Teltlejre om vinteren var et synligt tegn på ydmygelse af asylansøgerne, og har formentlig medvirket til megen fysisk og psykisk lidelse hos dem. Men ordet telte eksisterer stadigvæk i det aktuelle lovforslag, selv om brugen af dem dengang var en skamplet på Danmark.

Hertil kommer, at man efter lovforslaget heller ikke vil behøve at overholde diverse støjgrænser, når man placerer midlertidige opholdssteder for udlændinge. Det er nok, at operatørerne af stedet, snarest efter at have taget et midlertidigt opholdssted i brug, vil drøfte med en entreprenør, hvordan man kan skærme for støjen. Man tænker ikke på udlændingenes helbred.

Man holder stædigt fast i de såkaldt "motivationsfremmende foranstaltninger" for at få udlændinge til at rejse hjem, selv om det sjældent virker, selv om hjemlandet måske ikke vil tage imod personerne, og selv for de asylansøgere, som er statsløse. Desuden opfordrer lovforslaget til øget brug af frihedsberøvelse og af straf for ikke at overholde meldepligt og opholdspligt. Det er straf for straffens skyld og helt usmageligt !

Man vil fastholde at kunne pålægge kommuner at drive asylcentre - "være operatører". Selv om det måske ikke var et pålæg, der fik Langeland Kommune til at drive asylcentre - på Langeland, Fyn, Falster og i Næstved, var driften af de fleste asylcentre meget ringe. SOS Racisme fik fx klager fra asylsøgere på det ene af centrene over meget ringe forhold. Der blev desuden begået overgreb på børn af et personale fra Tullebølle Børne- og Ungeenter, og at der blev brugt personfarlig vold mod en asylansøger af en daværende leder på centret i Næstved.

Samtidig havde Folketinget og Ministeriet i forvejen gjort det svært for asylansøgerne: med prioritering af centre uden mulighed for at brugerne selv kunne lave mad og spise sammen i familien, der var lige indført (dengang) 1 års karenstid på familiesammenføring for nogle flygtninge, nedskåret omkostninger og lømmepenge til asylansøgerne, og lukket af for muligheden for, at asylansøgere kunne bo uden for centrene.

At en lovpakke beregnet på en undtagelsestilstand skal gøres til permanent lovgivning, der kan udløses, hvis der kommer mange flygtninge hertil igen, er skræmmende. SOS Racisme mener at disse særlove, der var beregnet på situationen i efteråret 2015, bør ophæves helt nu.

Kommer der igen flere flygtninge til landet, end normalt, mener vi, at vi skal tage godt imod dem på en værdig måde, og i hvert fald overholde menneskerettighederne og retssikkerheden. Frem for at indespærre asylsøgerne under fængselslignende forhold i telte, eller i tidligere fængsler så som Vridsløselille, kunne politikerne tænke på at bruge private indkvarteringsmuligheder hos familier og enlige, og på samarbejde med frivillige på området.

Venlig hilsen,

Anne Nielsen, Næstformand
SOS Racisme