

SOS mod Racisme
Nørre Allé 7, 2200 Kbh. N.
sos@sosmodracisme.dk
www.sosmodracisme.dk



København, d. 27. september 2017

Til Justitsministeriet
strafferetskontoret@jm.dk

Forsinket høringsvar fra SOS mod Racisme på:

Udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven og forskellige andre love (Initiativer mod rocker- og bande-kriminalitet m.v.)

Som det første skal vi beklage, at SOS mod Racisme ikke er blevet hørt om lovforslaget, trods det, at vi har udtalt os kraftigt imod det tidligere lovforslag (L7) i 2015 som indførte et optjeningsprincip på 2 år i Danmark for at få fulde børnefamilieydelse. Oprindeligt var det udtalte formål at undgå at flygtninge kom til Danmark, da man mente, at de ville kunne tiltrækkes af velfærdsydelse.

Vi har holdt øje med lovforslag på Hoeringsportalen.dk under fx Udlændingeministeriets og Justitsministeriets område, men der er ikke i titlen på dette lovforslag noget som helst, der indikerer, at det også omhandler endnu en udlændingestramning på børneområdet. Vi ved ikke, om det er for at beskytte sig mod høringsvar, der vil stemple lovforslaget som diskrimination, at man har medtaget lovforslaget om skrappe optjeningsregler for børnefamilieydelse i et høringsudkast som primært handler om bandekriminalitet, og uden at nævne det i lovforslagets titel?

Vi skal her kun kommentere de skærpede optjeningsregler til børne- og ungeydelse og til forskellige former for børnetilskud:

Formål og konsekvenser af strammere optjeningsregler:

Vi kan ikke se at forslaget om at stramme optjeningsreglerne har noget formål udover at spare penge ved at forringe levevilkårene især for nytilkomne flygtningebørn. Er det bare en form for forhastet lovgivningspraksis i forbindelse med Finansloven for 2018, sammen med et ønske om at bidrage til endnu en udlændingestramning på udlændingeministerens tæller på www.uim.dk?

Vi tænker mest at denne del skal bidrage til billedet af Danmark, som et nationalistisk, diskriminerende land, som ikke ønsker at beskytte de mest udsatte børn, men i stedet for hele tiden ønsker at vanskeliggøre deres økonomiske forhold.

Vi er for så vidt enige med Per Larsen, Børnerådets formand i hans høringsvar, at denne del af lovudkastet er kontraproduktivt i forhold til at forebygge kriminalitet: "Stramningen i optjeningsretten til børne- og ungeydelse vil bidrage til at flere børn i nytilkomne familier får ringere opvækstforhold, hvilket skaber grobund for at disse børn og unge udvikler kriminel adfærd."

Dette synspunkt, at fattiggørelsen af fx nytilkomne flygtninge vil forringe børnenes opvækst og medvirke til at øge risiko for kriminalitet herunder bandekriminalitet, deles også af fx Mogens Christoffersen i Politiken d. 27/9 2017, der igennem et arbejdsliv på Socialforskningsinstituttet (nu: VIVE) har beskæftiget sig med opvækstforholdenes betydning for voksenlivet, - også hvad angår kriminalitet.

Forholdet til dansk lovgivning:

Efter vores mening er de skærpede optjeningsregler for børn- og ungefamilieydelse og de særlige børnetilskud en overtrædelse af:

Lov om etnisk ligebehandling artikel 3 stk. 1-3:

Forbud mod forskelsbehandling på grund af race eller etnisk oprindelse

"§ 3. Ingen må udsætte en anden person for direkte eller indirekte forskelsbehandling på grund af vedkommendes eller en tredjemands race eller etniske oprindelse.

Stk. 2. Der foreligger direkte forskelsbehandling, når en person på grund af race eller etnisk oprindelse behandles ringere, end en anden bliver, er blevet eller ville blive behandlet i en tilsvarende situation.

Stk. 3. Der foreligger indirekte forskelsbehandling, hvis en tilsyneladende neutral bestemmelse, betingelse eller praksis vil stille personer af en bestemt race eller etnisk oprindelse ringere end andre personer, medmindre den pågældende bestemmelse, betingelse eller praksis er objektivt begrundet i et sagligt formål og midlerne til at opfylde det er hensigtsmæssige og nødvendige."

Personer fra andre lande end Danmark og EU/EØS/Schweiz bliver stillet ringere end andre efter dette lovforslag. Lovforslaget er ikke objektivt begrundet i et sagligt formål, og midlerne til at opfylde det, er ikke hensigtsmæssige og nødvendige.

Når ophold og arbejde i EU/EØS/ Schweiz tæller med, er det for ikke at overtræde EU-retten; men der er ikke i lovforslagets bemærkninger noget som helst der tyder på, at man skulle have vurderet om der sker overtrædelser af de øvrige internationale forpligtelser, vi har i Danmark.

Diskriminationen af børnefamilier, hvor den ene forælder ikke har boet eller arbejdet i Danmark i mindst 6 ud af de seneste 10 år, er i modstrid med:

Flygtningekonventionen:

Artikel 6. "Udtrykket »under samme forhold«.

For denne konventions formål skal udtrykket »under samme forhold« forstås således, at en person skal opfylde alle sådanne betingelser (herunder dem, der angår varigheden af og betingelserne for midlertidigt eller fast ophold), som han skulle have opfyldt for at nyde den pågældende ret, såfremt han ikke havde været flygtning, *undtagen for så vidt angår betingelser, som efter deres natur ikke kan opfyldes af en flygtning."*

Artikel 23. "Offentlige understøttelse.

Med hensyn til offentlig hjælp og understøttelse skal de kontraherende stater indrømme *flygtninge, der lovligt bor indenfor deres område, samme behandling som deres egne statsborgere."*

For begge artiklers vedkommende, kan en flygtning jo netop ikke have boet i Danmark før han /hun er flygtet hertil, hvorfor det er faktisk forkert at pålægge flygtningene optjeningsprincipper til sociale ydelser; her bør flygtninge undtages. Nytilkomne flygtninge er desuden i en særlig sårbar situation, og i forvejen ramt af anden diskrimination mht. offentlige ydelser, fx integrationsydelsen i stedet for kontanthjælp.

Lovforslaget overtræder også andre internationale konventioner, som Danmark har tiltrådt, både mht. forpligtelser og til at undgå diskrimination:

Racediskriminationskonventionen artikel 2

Den Internationale Konvention om Økonomiske, Sociale og Kulturelle Rettigheder (CESCR) artikel 2, artikel 10 stk 3 og artikel 11,

og Børnekonventionens præambel og artikel 2, 3, 4, 26 og 27.

Racediskriminationskonventionen:

Artikel 2: 1. Deltagerstaterne fordømmer racediskrimination og forpligter sig til ved alle egnede midler og uopholdeligt at føre en politik, der tager sigte på at afskaffe racediskrimination af enhver art og fremme forståelsen mellem alle racer, og enhver deltagerstat:

a) forpligter sig derfor til *aldrig ved nogen handling at inklude sig på racediskrimination mod personer, persongrupper eller institutioner og til at sikre, at alle statslige og kommunale myndigheder og institutioner handler i overensstemmelse med denne forpligtelse;*

c) skal derfor træffe effektive foranstaltninger til *kritisk at gennemgå statslige og kommunale myndigheders politik og til at ændre eller ophæve alle love og bestemmelser, som bevirker, at racediskrimination opstår eller opretholdes, hvor den måtte forekomme,*

Den Internationale Konvention om Økonomiske, Sociale og Kulturelle Rettigheder (CESCR):

Artikel 2 stk.2: *"De i denne konvention deltagende stater forpligtiger sig til at garantere, at de i konventionen anførte rettigheder gennemføres uden forskelsbehandling af nogen art i henseende til race, hudfarve, køn, sprog, religiøs, politisk eller anskuelse, national eller social herkomst, formueforhold, fødsel eller anden stilling."*

Artikel 10, stk 3, 1. punktum: *"3. Særlige forholdsregler skal tages med hensyn til beskyttelse af og bistand til alle børn og unge uden nogen forskelsbehandling på grund af herkomst eller andre forhold."*

Artikel 11: *" De i denne konvention deltagende stater anerkender ethvert menneskes ret til en levefod, som er tilstrækkelig for vedkommende selv og vedkommendes familie, herunder passende ernæring, beklædning og bolig og til fortsat forbedring af vedkommendes levevilkår. De deltagende stater vil træffe passende foranstaltninger til at sikre virkeliggørelsen af denne ret, idet de anerkender, at internationalt samarbejde på frivilligt grundlag er af væsentlig betydning i denne henseende."*

Børnekonventionen:

Præambelen *"De i denne konvention deltagende stater...*

er overbeviste om, at familien som den grundlæggende enhed i samfundet og naturlige ramme for alle sine medlemmers og særligt børns vækst og trivsel bør gives den nødvendige beskyttelse og hjælp, således at den fuldt ud kan påtage sig sine forpligtelser i samfundet"

Artikel 2: *" 1. Deltagerstaterne skal respektere og sikre de rettigheder, der er fastsat i denne konvention, for ethvert barn inden for deres jurisdiktion, uden forskelsbehandling af nogen art og uden hensyn til barnets eller dets forældres eller værgeres race, hudfarve, køn, sprog, religion, politiske eller anden anskuelse, national, etnisk eller social oprindelse, formueforhold, handicap, fødsel eller anden stilling. 2. Deltagerstaterne skal træffe alle passende forholdsregler for at sikre, at barnet beskyttes mod alle former for forskelsbehandling eller straf på grund af barnets forældres, værgeres eller familiemedlemmers stilling, virksomhed, udtrykte anskuelser eller tro. "*

Artikel 3: *"1. I alle foranstaltninger vedrørende børn, hvad enten disse udøves af offentlige eller private institutioner for socialt velfærd, domstole, forvaltningsmyndigheder eller lovgivende organer, skal barnets tarv komme i første række.*

2. Deltagerstaterne påtager sig at sikre barnet den beskyttelse og omsorg, der er nødvendig for dets trivsel under hensyntagen til de rettigheder og pligter, der gælder for barnets forældre, værge eller andre personer med juridisk ansvar for barnet, og skal med henblik herpå træffe alle passende lovgivningsmæssige og administrative forholdsregler."

Artikel 4: *" Deltagerstaterne skal gennemføre al passende lovgivning samt administrative og andre forholdsregler til gennemførelsen af de i denne konvention anerkendte rettigheder."*

Artikel 26: *"1. Deltagerstaterne skal anerkende ethvert barns ret til at nyde godt af social sikkerhed, herunder social forsikring, og skal tage de nødvendige forholdsregler for at opnå uindskrænket opnåelse af denne ret i overensstemmelse med national ret.*

2. Hvor det er hensigtsmæssigt bør bistanden ydes under hensyntagen til de forhåndenværende midler og omstændighederne, for barnet og de personer, der har ansvaret for barnets underhold, og til enhver anden omstændighed af betydning for en bistandsansøgning indgivet af barnet eller på dets vegne."

Artikel 27 *"1. Deltagerstaterne anerkender ethvert barns ret til den levestandard, der kræves for barnets fysiske, psykiske, åndelige, moralske og sociale udvikling.*

2. Forældrene eller andre med ansvar for barnet har hovedansvaret for efter evne og økonomisk formåen at sikre de levevilkår, der er nødvendige for barnets udvikling.

3. Deltagerstaterne skal i overensstemmelse med nationale forhold og inden for deres evner og økonomiske muligheder

træffe passende forholdsregler for at bistå forældre og andre med ansvar for barnet med at gennemføre denne ret og skal i tilfælde af behov derfor yde materiel bistand og udarbejde støtteprogrammer, især med hensyn til ernæring, beklædning og bolig."

CESCRs krav om *ethvert menneskes ret til en levefod, som er tilstrækkelig for vedkommende selv og vedkommendes familie* vil være overtrådt i hvert fald for nytilkomne uden job.

Børnekonventionens krav om at *tilgodese barnets tarv og træffe passende forholdsregler for at bistå forældre og andre med ansvar for barnet med at gennemføre denne ret og skal i tilfælde af behov derfor yde materiel bistand og udarbejde støtteprogrammer, især med hensyn til ernæring, beklædning og bolig* vil ligeledes være overtrådt for flygtninge på integrationsydelse. De særlige børnetilskud der gives til enlige og til andre familier med særlige behov fx ved flerfødsler formindskes ligeledes hos disse mennesker, som i forvejen er fattige.

Diverse forbud mod diskrimination i internationale konventioner tiltrådt af Danmark er gang på gang blevet overtrådt af Folketingsflertallet i denne valgperiode. Lovgivningen er indirekte diskriminerende når den især rammer børn og børnefamilier af anden etnisk oprindelse end dansk, uagtet at danske familier også i nogle tilfælde vil kunne blive ramt.

Under dække af at ville beskytte det danske velfærdssamfund mod udlændinge, der skulle komme hertil for at nasse på det, er folketingsflertallet ved at afvikle store dele af velfærden. Man har genindført fattigdomsydelser, selv om man ved at mange børnefamilier lider under dem. Selv om de i starten har været målrettet flygtninge, er de efter kort tid blevet udbredt også til den mest marginaliserede del af de danske børnefamilier.

Alle disse diskriminerende love destabiliserer og marginaliserer familier, der er kommet til Danmark, fremfor at hjælpe dem med at opbygge en god tilværelse her for dem og deres børn. Diskriminationen og fattigdommen medfører færre muligheder og større sårbarhed for dem, den rammer, både børn og voksne. Diskriminationen fastholder en opdeling i os og dem, som fører til et opdelt Danmark med marginaliserede familier i et parallelsamfund, som ikke har råd til at deltage i store dele af det almindelige hverdagsliv.

Derfor mener SOS mod Racisme at lovforslaget bør trækkes tilbage eller forkastes.

Med venlig hilsen

Anne Nielsen, Næstformand

SOS mod Racisme