

## Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K



Udlændinge- og  
Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 29. maj 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 6 til L 197 efter ønske fra udvalget til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

### Spørgsmål nr. 6 til L 197:

Ministeren bedes kommentere henvendelse af 23. maj 2018 fra SOS Racisme, jf. L 197 - bilag 6.

### Svar:

Forslag L 197 til lov om ændring af lov om ændring af udlændingeloven, lov om ændring af lov om planlægning og udlændingeloven indebærer bl.a., at reglerne om suspension af den automatiske adgang til domstolsprøvelse ændres således, at der snarest muligt og under alle omstændigheder inden for en frist på 4 uger skal ske automatisk indbringelse af spørgsmålet om frihedsberøvelsens lovlighed for retten, jf. lovforslagets § 3, nr. 3 og 4.

SOS Racisme har i deres henvendelse af 23. maj 2018 anført, at det er foreningens opfattelse, at den foreslåede tidsfrist på 4 uger for indbringelse af spørgsmålet om en frihedsberøvelses lovlighed for retten er i strid med artikel 5, stk. 4, i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention. Ifølge artikel 5, stk. 4, har enhver, der berøves friheden ved anholdelse eller forvaring, ret til at indbringe sagen for en domstol, for at denne hurtigt kan træffe afgørelse om lovligheden af frihedsberøvelsen, og befordre den pågældende løsladt, hvis frihedsberøvelsen ikke er lovlig. SOS Racisme henviser som begrundelse herfor til Menneskerettighedsdomstolens dom af 14. marts 2017 i sagen Ilias and Ahmed mod Ungarn.

Det skal hertil indledningsvis bemærkes, at den afsagte dom er indbragt for Menneskerettighedsdomstolens storkammer, der fortsat behandler sagen. Dommen er derfor ikke endelig.

Dommen vedrører to asylansøgere fra Bangladesh, der i 2015 opholdt sig i en transitzone mellem Ungarn og Serbien i 23 dage, hvor de ifølge dommen de facto var frihedsberøvet, uden at myndighederne i Ungarn havde truffet en egentlig afgørelse om frihedsberøvelse. Klagerne kunne derfor ikke få lovligheden af

29. maj 2018

Udsendelse  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 6198 4000  
Mail [uim@uim.dk](mailto:uim@uim.dk)  
Web [www.uim.dk](http://www.uim.dk)

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 9590  
Akt-id 442899

frihedsberøvelsen prøvet af en domstol, og der forelå på den baggrund en krænkelse af Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 5, stk. 4.

Det er ministeriets vurdering, at dommen ikke vedrører spørgsmålet om, hvorvidt domstolsprøvelsen var sket med den hurtighed, der kræves efter Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 5, stk. 4, men i stedet hvorvidt klagerne overhovedet havde adgang til domstolsprøvelse.

Det er på den baggrund ministeriets vurdering, at dommen ikke har betydning for den foreslåede ændring, der som nævnt indebærer, at der i suspensionsperioden snarest muligt og under alle omstændigheder inden for en frist på 4 uger skal ske automatisk indbringelse af spørgsmålet om frihedsberøvelsens lovlighed for retten.

Det bemærkes i øvrigt, at den foreslåede ændring forudsættes administreret i overensstemmelse med Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 5, stk. 4, og at der således uanset den foreslåede frist på 4 uger vil skulle ske domstolsprøvelse så hurtigt, at kravet ifølge denne bestemmelse – under hensyn til omstændighederne i sagen og omfanget af tilstrømningen af flygtninge og migranter – opfyldes, jf. pkt. 2.1.8.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Inger Støjberg

/

Frederik Gammeltoft