

## **PRESSEMEDDELELSE**

SOS mod Racisme finder det påfaldende, at mandatet for Udlændingenævnet udvides, og her finder vi kun én forklaring. Nævnet har ikke på nogen måde medført en lempelse, men har truffet afgørelser, der var fuldt ud lige så umenneskelige som dem, der tidligere blev truffet af ministeriet. Forskellen er så bare, at før kunne der opstå et folkeligt pres på ministeren for at frelse en familie i yderste nød. Denne mulighed for at ”løbe storm på ministeren” eksisterer ikke længere, fordi nævnet er et domstolslignende organ.

På den baggrund virker det pludselig også helt logisk, at eksempelvis sager om humanitært ophold vil blive overført til endelig nævnsafgørelse. På den måde bliver ministeren beskyttet mod ubehagelige historier om alvorligt syge udvisningstruede i medierne. Som en NGO, der arbejder for ligebehandling, kan vi kun gå ind for lovforslaget, om end vi må erkende, at det fremover vil betyde, at der vil være en række situationer, hvor det ikke længere er muligt at redde udvisningstruede. Sagt på en anden måde, så vil alle blive behandlet lige dårligt, hvilket vi må leve med ud fra et retssikkerhedsmæssigt synspunkt, indtil vi får ændret reglerne, så de bliver mere humane for alle.

SOS mod Racisme finder endvidere ud fra et retssikkerhedsmæssigt synspunkt, at Udlændingenævnets og Flygtningenævnets uafhængighed ville blive sikret, hvis Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet ikke længere var repræsenteret i nævnet.

Se nedenstående høringssvar

Yderligere informationer kan fås hos

Jette Møller  
landsformand

tlf. 60633399



**SOS mod Racisme**  
Nørre Allé 7, 2200 Kbh. N  
[www.sosmodracisme.dk](http://www.sosmodracisme.dk)  
42331968 (John Ukpo)  
60633399 (Jette Møller)  
42331969 (Steen Eriksen)

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Pr. e-mail: [uibm@uibm.dk](mailto:uibm@uibm.dk); [tal@uibm.dk](mailto:tal@uibm.dk)

København, den 21. november 2016

## Høringssvar vedrørende lovforslag om ændring af Udlændingeloven (overførsel af opgaver fra Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet til Flygtningenævnet og Udlændingenævnet)

SOS mod Racisme har fået udkast til lovforslag til høring og har følgende bemærkninger: Foreningen takker for modtagelsen af lovforslag om "Lov om ændring af udlændingeloven". Lovforslaget indebærer, at en række klagesager, der bliver behandlet af Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet, nu ønskes overført til henholdsvis Udlændingenævnet og Flygtningenævnet.

Dette virker umiddelbart positivt, men også overraskende. Som bekendt var minister Inger Støjberg og partiet Venstre modstandere af oprettelsen af Udlændingenævnet i 2012. Kritikken af den tidligere regering blev særligt fremført i valgkampen, hvor man gjorde gældende, at der pga. de mange lempelser ville behov for en række opstramninger af udlændingeloven.

Man kunne derfor have forventet et forslag om at nedlægge Udlændingenævnet, samtidig med den lange række af stramninger for indvandrere og flygtninge, som indtil nu har været fremsat af ministeren for Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet. Spørgsmålet er derfor: Hvorfor bliver udlændingenævnet ikke nedlagt, men får tværtimod udvidet kompetenceområdet?

SOS mod Racisme finder umiddelbart forslaget hensigtsmæssigt, således at flere udlændingeretlige afgørelser træffes af et domstolslignende og uafhængigt organ, frem for administrative afgørelser, der træffes af Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet, som er den overordnede myndighed for Udlændingestyrelsen.

Men når det er sagt, virker det påfaldende, at mandatet for Udlændingenævnet udvides, og her finder vi kun én forklaring. Nævnet har ikke på nogen måde medført en lempelse, men har truffet afgørelser, der var fuldt ud lige så umenneskelige som dem, der tidligere blev truffet af ministeriet. Forskellen er så bare, at før kunne der opstå et folkeligt pres på ministeren for at frelse en familie i yderste nød. Denne mulighed for at "løbe storm på ministeren" eksisterer ikke længere, fordi nævnet er et domstolslignende organ.

På den baggrund virker det pludselig også helt logisk, at eksempelvis sager om humanitært ophold vil blive overført til endelig nævnsafgørelse. På den måde bliver ministeren beskyttet mod ubehagelige historier om alvorligt syge udvisningstruede i medierne. Som en NGO, der arbejder for ligebehandling, kan vi kun gå ind for lovforslaget, om end vi må erkende, at det fremover vil

betyde, at der vil være en række situationer, hvor det ikke længere er muligt at redde udvisningstruede. Sagt på en anden måde, så vil alle blive behandlet lige dårligt, hvilket vi må leve med ud fra et retssikkerhedsmæssigt synspunkt, indtil vi får ændret reglerne, så de bliver mere humane for alle.

SOS mod Racisme finder endvidere ud fra et retssikkerhedsmæssigt synspunkt, at Udlændingenævnets og Flygtningenævnets uafhængighed ville blive sikret, hvis Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet ikke længere var repræsenteret i nævnet.

Med venlig hilsen  
SOS mod Racisme

Jette Møller  
landsformand