

PRESSEMEDDELELSE

SOS mod Racisme har i dag sendt nedenstående opfordring til politidirektøren for Østjyllands Politi

Politidirektøren
Østjyllands Politi

18. juli 2015

Opfordring til indskærpelse af reglerne omkring etnisk forskelsbehandling

Foranlediget af en konkret sag ved baren Shen Mao i Aarhus og mediernes beskrivelse af politiets kommentarer, da de blev konfronteret med, hvad der blev opfattet som ulovlig forskelsbehandling på grund af etnicitet (Se links nedenfor!), skal SOS mod Racisme hermed indtrængende opfordre politidirektøren for Østjyllands Politi til at indskærpe over for sine ansatte, at det ikke står et privat etablisement frit for, hvem de vil lukke ind, hvis afvisningen bunder i etnisk tilhørsforhold.

I medfør af Loven om etnisk ligebehandling § 2 er det ulovligt at udelukke personer fra fx private barer, der er åbne for offentligheden, på grund af deres etniske baggrund. Det er samtidig udtryk for indirekte forskelsbehandling, hvis en person bliver afvist med en anden begrundelse, men årsagen i virkeligheden er vedkommendes etniske oprindelse i henhold til § 3 stk. 3. Endelig er det ulovlig forskelsbehandling, hvis fx en arbejdsgiver instruerer sit personale om at udelukke folk pga. deres etniske baggrund jf. § 3 stk. 5.

Samtidig er det også vigtigt at være opmærksom på, at det er forskelsbehandlerens opgave at modbevise, at der ikke er tale om brud på princippet om ligebehandling i henhold til §7, hvis de faktiske omstændigheder synes at indikere, at der kan være tale om ulovlig forskelsbehandling.

Det opleves som en yderligere krænkelse af personer, der udsættes for forskelsbehandling, hvis politiet blot afviser deres henvendelse, og det er direkte skadeligt for integrationen, hvis unge 1., 2. eller 3. generations danskere får den opfattelse, at samfundets repræsentanter finder det i orden, at de udsættes for åbenlys forskelsbehandling. Vi er imidlertid overbeviste om, at det ikke skyldes ond vilje hos ordensmagten, men et utilstrækkeligt kendskab til forbuddet mod etnisk forskelsbehandling.

Vi imødeser Deres svar og takker på forhånd.

Med venlig hilsen
SOS mod Racisme

Jette Møller
formand
tlf. 60633399

Bekendtgørelse af lov om etnisk ligebehandling

<https://www.retsinformation.dk/Forms/r0710.aspx?id=141404>

§ 2. **Forbuddet mod forskelsbehandling gælder for al offentlig og privat virksomhed**, for så vidt angår social beskyttelse, herunder social sikring og sundhedspleje, sociale goder, uddannelse samt adgang til og levering af varer og tjenesteydelser, herunder bolig, **der er tilgængelige for offentligheden.**

Forbuddet mod forskelsbehandling gælder endvidere for medlemskab af og deltagelse i en organisation, hvis medlemmer udøver et bestemt erhverv, samt de fordele, sådanne organisationer giver medlemmerne.

Stk. 2. Denne lov finder ikke anvendelse på områder, der er omfattet af lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet m.v.

Stk. 3. Loven gælder ikke for udøvelse af aktiviteter af rent privat karakter.

§ 3. Ingen må udsætte en anden person for direkte eller indirekte forskelsbehandling på grund af vedkommendes eller en tredjemands race eller etniske oprindelse.

Stk. 2. Der foreligger direkte forskelsbehandling, når en person på grund af race eller etnisk oprindelse behandles ringere, end en anden bliver, er blevet eller ville blive behandlet i en tilsvarende situation.

Stk. 3. Der foreligger indirekte forskelsbehandling, hvis en tilsyneladende neutral bestemmelse, betingelse eller praksis vil stille personer af en bestemt race eller etnisk oprindelse ringere end andre personer, medmindre den pågældende bestemmelse, betingelse eller praksis er objektivt begrundet i et sagligt formål og midlerne til at opfylde det er hensigtsmæssige og nødvendige.

...

Stk. 5. En instruktion om at forskelsbehandle en person på grund af race eller etnisk oprindelse betragtes som forskelsbehandling.

§ 7. Hvis en person, der anser sig for krænket, jf. § 3, påviser faktiske omstændigheder, som giver anledning til at formode, at der er udøvet direkte eller indirekte forskelsbehandling, påhviler det modparten at bevise, at princippet om ligebehandling ikke er blevet tilsidesat.

<http://www.bt.dk/danmark/23-aarige-mathias-afvist-ved-diskotek-nu-klager-han-over-racisme>

<http://stiften.dk/aarhus/23-aarige-mathias-afvist-ved-diskotek-nu-klager-han-over-racisme>

<http://stiften.dk/aarhus/vagtselskab-saetter-gaester-i-ulovligt-arkiv>

<http://stiften.dk/aarhus/vagtselskab-sorterer-nattelivets-gaester-med-haard-haand>