

Til Politiet

Klage over politiets dispositioner i forhold til advokat Rasmus Paludans haddemonstration 14.04.2019

Undertegnede foreninger skal herved protestere over, at politiet i en lang række tilfælde har tilladt advokat Rasmus Paludan (herefter benævnt RP) at afholde haddemonstrationer, hvor han ikke har ytret sig under ansvar, men groft har forhånet og nedværdiget grupper af mennesker på grund af deres tro og etniske oprindelse, bl.a. muslimer i boligkvarterer med særligt mange muslimske beboere.

Der har været almindelig enighed om, at den bedste måde at bekæmpe racismedømte RP's haddemonstrationer var at ignorere ham. Politiet sikrede imidlertid RP og hans parti Stram Kurs maksimal landsdækkende opmærksomhed med sine dispositioner søndag 14. april 2019:

- dels ved at flytte RP's haddemonstration fra Mjølnerparken, der var minutiøst forberedt på hans ankomst, til Blågårds Plads helt uden varsel,
- dels ved på intet tidspunkt at forsøge at indgå i dialog,
- dels ved at optrappe situationen med sin ekstremt massive tilstedeværelse med op til 600 betjente i kampudrustning og med gasmasker og ved at vende tilbage, efter at RP var kørt væk fra området,
- dels ved at udsætte muslimske beboere i området for RP's hadtale, bruge tåregas mod fredelige beboere og genere erhvervsdrivendes udeservering,
- dels ved at acceptere, at alle RP's haddemonstrationer blev filmet – som regel af den eneste meddemonstrant – og efterfølgende lagt ud som propaganda for RP's parti Stram Kurs og den 14. april 2019 ovenikøbet med ulovligt direkte link til vælgererklæring¹,
- dels ved at benytte lejligheden til at indføre strafskærpede zoner.

Vi tager afstand fra den vold, der blev udøvet søndag 14. april 2019, men ønsker specifikt at klage over politiets unødigt konfliktoptrappende disposition, da man uden varsel flyttede racismedømte RP's haddemonstration fra den planlagte placering i Mjølnerparken til Blågårds Plads og samtidig indsatte et usædvanligt omfangsrigt og planlægningskrævende opbud af betjente i kampudrustning og med gasmasker parat.

Politiet har ofte flyttet demonstrationer eller afvist tilladelse til bestemte lokationer og henvist til andre offentlige arealer. Her burde man også have flyttet demonstrationen til et andet areal, så et helt kvarter med børnefamilier på legepladser, erhvervsdrivende med udeserveringer og borgere i deres dagligliv kunne have været forskånet for en kampscene med tåregas skudt mod fredelige borgere.

Vi vurderer boldbanen på Blågårds Plads som den lokation, hvor RP's provokationer kunne forventes at udløse mest uro, hvad politiet også synes at have vurderet med den usædvanligt store politiindsats, der signalerede et meget højt konfrontationsberedskab. Det gjorde det ikke bedre, at man inddrog legepladsen, hvor kvarterets børn normalt leger. Situationen blev desuden tilspidset, fordi man ikke varslede demonstrationen, så de lokale kræfter kunne nå at forberede sig, som det var sket i Mjølnerparken, og få sat positive aktiviteter i gang, for at kvarterets unge, der pga. tidspunktet havde fri fra skole og arbejde, kunne beskæftiges med andre ting. Desuden bor der i kvarteret omkring Blågårds Plads et meget stort antal muslimske beboere, som RP forhåner og fornædler med sine haddemonstrationer.

¹ Bilag: Screen dump af slutningen på Paludan angrebet på Blågårds Plads (København 14.4.2019) hentet fra YouTube og taget 2. maj 2019 kl. 18.38 <https://youtu.be/KOgVD78F0AA>

Samtlige haddemoer er efterfølgende lagt på You Tube, så politiet ved sin indsats for at beskytte RP's hadtale har bidraget til sammes propaganda imod muslimske medborgere. Endelig gjorde politiet på intet tidspunkt forsøg på at lægge op til dialog for at undgå konfrontation, ligesom nærpolitiet heller ikke var til stede, og socialarbejdere først meget sent erfarede, at demonstrationen var flyttet. Vi har desuden meget svært ved at forstå formålet med, at politiet vendte tilbage i et overvældende antal, efter at RP var kørt væk fra området.

Efter Tibet-sagen implementerede Politiets Efterretningstjeneste i 2018 en ny struktur for udfærdigelse af sikkerhedsvurderinger, der skulle sikre *"en entydig sammenhæng mellem truslen og de anbefalede modforanstaltninger til minimering af risikoen ved en begivenhed. Den nye struktur blev implementeret med henblik på at sikre, at anbefalingerne ikke medfører iværksættelse af foranstaltninger, der er utilsigtede, uhensigtsmæssige/utilstrækkelige eller i uoverensstemmelse med gældende lovgivning og de værdier, der er grundlaget for en demokratisk retsstat."*² Vi mener på grundlag af forløbet på Nørrebro palmesøndag 14. april og den efterfølgende nat at kunne konstatere, at den nye struktur ikke virker efter hensigten.

Tyge Trier, advokat med speciale i ytringsfrihed og menneskeret, henviser til Menneskerettighedskonventionens artikel 17, som indeholder forbud mod misbrug af ytringsfriheden (artikel 10 jf. grundlovens § 77) og angiver en række eksempler i forhold til islamofobi, homofobi og benægtelse af Holocaust. *"... efter min vurdering er der ikke ret til at udføre denne her slags aktioner med korte mellemrum i tæt bebyggede områder, hvor der for eksempel bor og opholder sig mange troende muslimer..."* Menneskerettighedskonventionen artikel 10 og 11 omfatter ytrings- og forsamlingsfrihed, men *"... hvis man misbruger dem, så bortfalder de..."*³ *"At afbrænde koranen eller overhælde den med urin i det offentlige rum er ikke beskyttet af ytringsfriheden. Hvis en person, som kaster med koranen i det offentlige rum, har afbrændt værket tidligere og kaster for at provokere og demonstrere ja måske endda mobbe, så er det ikke beskyttet af ytringsfriheden. Menneskeretskonventionen artikel 17 indeholder et forbud mod misbrug af fx ytringsfriheden (artikel 10 jf. grundloven § 77) og Menneskeretsdomstolen angiver en række eksempler på afkobling af påberåbelse af "free speech" fx i forhold til islamofobi, homofobi og nægtelse af Holocaust" ...* Jeg noterer, at Menneskeretsdomstolen i sin praksis ikke beskytter aktioner, som har et underliggende budskab, der fx indeholder klar diskrimination af mindretal kombineret med religiøs fornærmelse."⁴ Tyge Trier henviser endvidere til Ordensbekendtgørelsen: *"Slagsmål, skrigen, råben eller anden støjende, voldelig, fornærmelig eller lignende optræden, der er egnet til at forstyrre den offentlige orden, må ikke finde sted."*⁵

Jørn Vestergaard, professor i Strafferet ved Københavns Universitet, skriver: *" Hatespeech og ytringsfrihed: Ingen har en ubetinget ret til offentligt at skænde religiøse skrifter og fremture med hatespeech med det formål at give anledning til sociale uroligheder. Det skader ikke hensynet til ytringsfriheden som sådan, at politiet begrænser adgangen til selv at bestemme, hvor og hvornår man vil fremture med den slags offentlige provokationer. Både efter dansk ret og konventionerne er det helt legitimt at iværksætte sådanne foranstaltninger for at forebygge groft misbrug af frihedsrettighederne."*⁶

Vi mener derfor, at politiet skulle have forbudt racismedømte RP's demonstration jf. grundlovens §79 3. pkt. *"Forsamlinger under åben himmel kan forbydes, når der af dem kan befrygtes fare for den offentlige*

² Politiets Efterretningstjeneste (15. august 2018) Redegørelse om Politiets Efterretningstjenestes opfølgning på Tibetsagen, Jour. Nr. 0109-06-53

³ Ritzau (15.04.2019), Advokat: Ytringsfrihed beskytter ikke koran-afbrænding, Berlingske

⁴ Tyge Trier (15.04.2019) kl. 15:33, Jura på en mandag, Facebook-profil hentet 2. maj 2019 fra Facebook: <https://www.facebook.com/tyge.trier/posts/10157003294384876>

⁵ Ritzau, 15.04.2019, Advokat: Ytringsfrihed beskytter ikke koran-afbrænding, Berlingske

⁶ Jørn Vestergaard, 18.04.2019 kl. 13:53, Hatespeech og ytringsfrihed, hentet 3. maj 2019 fra Facebook: <https://www.facebook.com/profile.php?id=100003315822260>

fred.” subsidiært flyttet den til et område, hvor RP ikke forventedes at kunne komme til at forhåne og nedværdige muslimske beboere, f.eks. Dronning Louises Bro eller Skt. Hans Torv, i stedet for at gøre det muligt for ham at lave endnu en YouTube-video, der kunne benyttes som propaganda for partiet Stram Kurs og i skrivende stund er set langt over en halv million gange.

Med venlig hilsen
på vegne af undertegnede foreninger

Jette M. Møller - privatadresse: Blågårdsgade 26, lejl. 17, 2200 Kbh. N – tlf. 60633399

Landsformand for SOS Racisme Danmark, Nørre Allé 7, 2200 Kbh. N

- SOS Racisme Danmark
- Stop Diskrimination
- Komiteen for Udlændinges Retssikkerhed
- Mangfoldige Stemmer mod Racisme
- Black Lives Matter
- Asylret
- Horserød-Stutthof Foreningen
- Forum for Mangfoldighed
- Dansk Islamisk Trossamfund (DIT)
- København Islamisk Menighed
- Brøndby Islamisk Menighed
- Helsingør Islamisk Menighed
- Kokkedal Islamisk Menighed
- Vejle Islamisk Menighed
- Aarhus Islamisk Menighed
- Aktionsgruppe mod udvisninger til Somalia
- Center for Dansk-Muslimske Relationer (CEDAR)
- Dokumentations- og Rådgivningscenteret om Racediskrimination (DRC)
- Tro i Harmoni
- Fair Play
- Ethnic Debate Forum
- Internationale Socialister
- Racismefri By - Odense for Mangfoldighed
- Venskaber på tværs
- Center til Forebyggelse af Eksklusion (CFE)
- Kvindernes Internationale Liga for Fred og Frihed
- Refugees Welcome
- ENAR Danmark (European Network against Racism)
- Integrationsrådet i Aarhus Kommune
- Enhedslistens Antiracismegruppe i Aarhus
- DEMOS
- Internationalt Forum
- Aarhus for Mangfoldighed
- Emergency Architecture and Human Rights (EAHR)
- Ren Snak
- DOF Skole for Orientalisk Dans
- Foreningen Sharahzad
- Alverdens Børn