

SOS mod Racisme
Nørre Allé 7, 2200 Kbh. N.
sos@sosmodracisme.dk
www.sosmodracisme.dk



København, d. 10. februar 2017

Til Udlændinge- og Integrationsministeriet!

sendt til: udlaendingeafdeling@uibm.dk og skj@uibm.dk

Hørings svar fra SOS mod Racisme vedr:

Forslag til Lov om ændring af udlændingeloven (Skærpelse af reglerne om tidsbegrænset opholdstilladelse)

SOS mod Racisme takker for at have fået sendt lovforslaget til høring.

De vigtigste stramninger i loven om tilladelse til permanent ophold er:

- 1) Ansøgeren skal have haft mindst 8 års lovligt ophold (gældende krav er 6 år).
- 2) Ansøgeren må ikke have modtaget offentlige ydelser, fx integrationsydelse i de seneste 4 år (gældende krav er 3 år)
- 3) Ansøgeren skal have haft ordinær fuldtidsbeskæftigelse eller selvstændig virksomhed i mindst 3 1/2 år indenfor de seneste 4 år (gældende krav er 2 1/2 år indenfor seneste 3 år)
- 4) Ved idømmelse af en straf på 6 mdr. ubetinget fængselsstraf udelukkes man fra at få permanent ophold nogensinde (gældende grænse er 1 år).
- 5) Karenstider for kriminalitet forlænges til 6 år ved betinget fængselsstraf, og 15 års ventetid ved ubetinget fængselsstraf over 60 dage (gældende karenstid er henholdsvis 4 år og 12 år).

SOS mod Racisme er grundlæggende imod at Danmark strammer kravene for tidsbegrænset opholdstilladelse.

Lovforslaget strammer kravene på alle disse områder: opholdstid, vandel, selvforsørgelse, beskæftigelse og karenstid efter straf. Og det bibeholder de øvrige mange og urimelige obligatoriske krav før man kan søge om permanent opholdstilladelse, herunder bestået Prøve i Dansk 2, samt opfyldelse af 2 ud af 4 supplerende krav.

Der er en undtagelsesmulighed for at opfylde opholdskravet på 8 år: nemlig hvis en ansøger opfylder alle 4 supplerende krav, kan vedkommende søge permanent ophold efter 4 års ophold i Danmark. Det er dog vores indtryk, at det er yderst få udlændinge, der kan leve op til alle disse krav.

Vi har søgt elektronisk efter ordet "formål" for at se, hvad grunden er til, at man vil gøre det endnu vanskeligere at opfylde betingelserne for at få permanent ophold i Danmark. Men der er ikke anført noget formål nogen steder i lovforslaget!

Er formålet alene at begrænse antallet af udlændinge, der vil blive boende i Danmark efter at have boet og arbejdet og lært landet at kende igennem flere år?

Af kommentarerne fremgår det, at eftersom man skal have haft permanent ophold i 3 år for at familiesammenføre sin ægtefælle til Danmark vil tiden før familiesammenføring stige til 11 år.

Det er lang tid at vente for de fleste mennesker, og det er svært at tro, at det er hensigtsmæssigt? Tror forslagsstillerne, at enlige personer arbejder bedre og bidrager mere til samfundet end personer i parforhold?

Eller at enlige personer er mindre kriminelle end personer i parforhold?

Og hvad er hensigten med, at man de første 8 år i Danmark eller mere skal leve med en usikkerhed om, hvorvidt ens opholdstilladelse vil blive forlænget - fx efter endnu et år eller efter endnu to år? Er det for at man aldrig skal føle sig for tryk i Danmark, ikke skal føle, at man hører til her, at den mindste sten på vejen, fx en arbejdsulykke, kan føre til en katastrofe, hvor man måske ikke engang har lov at bo i Danmark, til man har fået sin erstatning udbetalt? At uanset hvad man gør for at blive her, at selv når man opfylder alle krav om opholdstid, arbejde, sprogkrav, etc., så nytter det ikke noget, for kravene kan øges med hver ny finanslovsstramning af udlændingeloven, så man netop ikke opfylder dem, når ansøgningen skal afgøres!

Udlændinge var ude for en masse stramninger under den sidste VK(O)-regering frem til 2011. Så snart de levede op til alle kravene til permanent opholdstilladelse, blev der opstillet nye, strammere krav om at fx. kun lønnet beskæftigelse, men ikke uddannelse, talte med til at få permanent ophold.

Tror forslagsstillerne, at personer, der ikke ved, om samfundet vil acceptere dem eller ej, arbejder mere, bidrager mere, og er mere loyale over for det danske samfund, end personer, der har permanent opholdstilladelse og føler sig accepteret af Danmark?

Eller at personer med permanent ophold er mere kriminelle end personer uden?

Man skal med lovforslaget desuden have opfyldt 2 ud af 4 supplerende betingelser, en af dem er en Medborgerskabsprøve eller at have deltaget i en bestyrelse el. lign. et år. Kravene virker malplacerede, når man ikke engang ved, om man kan blive boende i Danmark i længere tid, eller skal rejse ud efter fx 1 år.

Normalt skal man have permanent opholdstilladelse, når man søger Dansk Indfødsret, så man kan stemme til Folketinget. Med lovforslaget vil opholdskravet for at få permanent opholdstilladelse være næsten lige så langt som til Dansk Indfødsret (9 år).

Vi synes at Folketinget skulle gå den modsatte vej i stedet for, og således åbne for mulighederne for at de, der kommer til Danmark, kan blive modtaget og inkluderet i det danske samfund, på et meget tidligere tidspunkt, fx efter få år. Udlændingeloven i 1983 brugte netop 2 års ophold som krav.

Ved at trække opholdstilladelsen i langdrag, risikerer man at cementere et parallelsamfund af mennesker, der er usikre på, hvilket land de overhovedet må opholde sig i, i fremtiden, og som derfor må bruge store ressourcer på at afsøge muligheder i andre lande, og som er skuffede over, at Danmark ikke vil acceptere dem. De er ringere stillet end andre i Danmark, fordi deres fremtid er så uvis. Også selv om de, der har lært sig dansk, er faldet til, og har bidraget økonomisk til Danmark.

Det eneste positive der er at sige om lovforslaget er, at personer med handicap kan undtages for en række af kravene.

Den europæiske menneskerettighedskonvention er inkorporeret i dansk lov. Kommentarerne i uddraget fra lovforslaget på side 32 - 33 om, hvorvidt det overhovedet er foreneligt med artikel 8 i EMRK at Danmark kræver 11 års ophold i Danmark (dvs. 8 års opholdstid før ansøgning om permanent ophold + 3 år med permanent ophold) som betingelse for familiesammenføring med en udlænding uden for EU og Norden, medgiver, at der er en **procesrisiko!** Det betyder på almindeligt dansk: Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol vil formentlig underkende den danske lovgivnings krav om 11 års ophold i Danmark for indvandrere, før de kan søge om familiesammenføring med en fra et andet land. Det er beklageligt at den danske regering atter

og atter viser sig ligeglad med, om den overtræder EMRK, når det gælder borgernes ret til familieliv og forbuddet mod diskrimination. En nylig dom (biao mod Danmark) fastslog, at 28-årsreglen (nu 26-årsreglen) i udlændingelovens § 9, stk. 7, er diskriminerende og dermed i strid med Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 14 sammenholdt med artikel 8.

At det skulle være en tungtvejende grund til at retten til familieliv ikke anfægtes, fordi den herboende og den der skal familiesammenføres begge kan have baggrund i et andet land, og familien kunne leve sammen i et andet land end Danmark, - eller at nogle få kan opfylde alle 4 supplerende krav og defor nøjes med at vente 7 år - og ikke 11 år - er svært at forestille sig, at EMD vil acceptere som gyldige grunde.

”Der er som anført ikke ministeriet bekendt praksis fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol vedrørende konventionsforeneligheden af et nationalt krav til varigheden af en herboende udlændings ophold som betingelse for ægtefællesammenføring. Henset hertil, og da Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 8 i alle tilfælde indebærer en afvejning, er der en procesrisiko for, at Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol i forbindelse med prøvelse af en konkret sag vil kunne nå frem til, at det ikke efter Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 8 er muligt generelt at stille krav om som udgangspunkt mindst 11 års ophold som betingelse for ægtefællesammenføring for herboende udlændinge, der ikke er nordiske statsborgere, har opholdstilladelse efter udlændingelovens §§ 7 eller 8 (asyl) eller ret til familiesammenføring efter EU- reglerne.

Det er imidlertid regeringens opfattelse, at der er tungtvejende argumenter for, at den foreslåede skærpelse af opholdskravet for tidsubegrænset opholdstilladelse fra 6 år til 8 år, der medfører et krav om som udgangspunkt mindst 11 års ophold som betingelse for ægtefællesammenføring, er forenelig med artikel 8 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention. Der er herved navnlig lagt vægt på, at både den herboende udlænding og den udenlandske ægtefælle i almindelighed vil have tilknytning til et andet land, at ægtefællerne i almindelighed vil have mulighed for at udøve familielivet i et andet land, og at der fortsat vil være mulighed for ægtefællesammenføring efter mindst 7 års lovligt ophold i Danmark, hvis den herboende udlænding opfylder samtlige supplerende, integrationsrelevante betingelser for tidsubegrænset opholdstilladelse.”

For SOS mod Racisme,

Anne Nielsen

Næstformand